А. А. Стаховичъ.

КОММЕНТАРІИ

къ

"Медалямъ на дѣянія Императора Петра Великаго"

Юлія Богдановича Иверсена.

Парижъ 1958.

A. Stachowitsch.

Einige Bemerkungen auf das Werk von J. B. Iversen
“Medaillen auf die Thaten Peter des Großen”,
St.-Petersburg 1872.

Paris 1958.

A. Stakhovich.

Commentaries on the J. B. Iversen work
“Medals on the Deeds of Peter the Great”,
St. Petersburg 1872.

Paris 1958.

Scanning and title produced in
Philadelphia, May 2016.

К О М М Е Н Т А Р І И

къ "Медалямъ на дѣянія Императора Петра Великаго"

Эліи Богдановича Иверсена

Введеніе ! часть I-ая !

Мнѣ было 8 лѣтъ, въ 1892 году, когда подаренный мнѣ альбомъ для марокъ сдѣлалъ изъ меня филателиста. Съ тѣхъ поръ я всегда что то коллекціонировалъ. Первые признаки "нумизмата" возбудило во мнѣ сосѣдство, во время мѣсячнаго случайнаго пребыванія въ Москвѣ, знаменитой "Сухаревки" !толкучаго рынка!. Каждое воскресенье я возвращался оттуда съ карманами набитыми старыми мѣдяками !на серебро у 12 лѣтняго мальчика капиталовъ не хватало!. Дядя, узнавъ о зародившейся во мнѣ страсти, подарилъ мнѣ петровскій рубль 1725 года, особо большого размѣра, объяснивъ мнѣ, что онъ рѣдкій и называется "солнечнымъ". Рубль этотъ положилъ начало моей сегодняшней "рублевой" коллекціи ! 335 варіантовъ !.

Всю жизнь я увлекался и не плохо, какъ мнѣ казалось, зналъ отечественную исторію. Коллекціонированіе мое уже со студенческихъ годовъ приняло опредѣленно "національный" характеръ. Семь лѣтъ, проведенные въ строю Л.Гв.Преображенскаго полка, совершенно естественно обратили главный мой интересъ къ эпохѣ Великаго основателя Россійской имперіи и старѣйшаго полка, созданной имъ регулярной нашей арміи. Неумолимо сложившіяся обстоятельства побудили многихъ среди русскаго офицерства, честно исполнившихъ свой долгъ въ тяжелые годы первой міровой войны, покинуть свою родину. Для насъ, русскихъ коллекціонеровъ-любителей, началась новая задача - продолженіе своей работы на чужбинѣ; новые объявились подходы; руководить нами стали новые стимулы и, въ первую голову, развитое, часто до болѣзненности, національное чувство. Всю нѣжность къ нашей покинутой родинѣ мы перенесли на осколки ея - на предметы когда то вывезенные изъ Россіи, въ той или другой мѣрѣ, прямо или косвенно, связанные съ ея исторіей.

Въ небольшомъ домикѣ, въ парижскомъ пригородѣ Аньерѣ, гдѣ я безвыѣздно прожилъ 34 года, около 20 лѣтъ я торговалъ реставрируемой мною старинной мебелью. Почти ежедневныя, въ связи съ этимъ, посѣщенія парижскихъ аукціоновъ позволили мнѣ, параллельно съ "дѣломъ", отдавать долгъ все развивавшейся во мнѣ страсти коллекціонированія россійской старины. А послѣдней въ тѣ, первые, годы россійскаго разсѣянія въ міровой столицѣ вку-

са и красоты было еще очень много;и русская эмиграція кое-что вывезла съ собой, но главные запасы шли изъ многочисленныхъ, понемногу ликвидируемыхъ,принадлежавшихъ нашимъ соотечественникамъ, особняковъ въ Парижѣ и во Французской провинціи. Параллельно съ имѣвшимся въ Парижѣ собраніемъ"Союза Преображенцевъ" я имѣлъ аналогичное собственное"собраніе". Само собою разумѣется,что все что было связано съ эпохой основателя полка, пользовалось особымъ моимъ вниманіемъ.

1945 и 1946 г.г. были переломными въ моей коллекціонной работѣ. Знакомство, личное и по перепискѣ, съ двумя замѣчательными работниками въ области русской военной исторіи и ея реликвій, Павломъ Васильевичемъ Пашковымъ и Владиміромъ Гвидовичемъ фонъ Рихтеромъ, толкнуло насъ трехъ на основаніе, 3 марта 1946 года, съ центромъ въ Парижѣ, Кружка (позднѣе переименованнаго въ "Общество") Любителей Русской Военной Старины, одной изъ цѣлей учрежденія котораго было стремиться сохранить въ русскихъ рукахъ и сберечь отъ уничтоженія памятные предметы славнаго нашего военнаго прошлаго и организовать связь между лицами,собирающими эти предметы. Работа закипѣла... Черезъ 4-5 лѣтъ число членовъ Общества превысило 200,причемъ жительство ихъ было въ 30 различныхъ странахъ на всѣхъ 5 материкахъ.

П.В.Пашковъ и, въ особенности, В.Г.фонъ Рихтеръ были совершенно исключительными знатоками, коллекціонерами и работниками въ области русской медалистики. Ихъ примѣръ и общеніе съ ними увлекли и меня. Въ мартѣ 1949 г. слѣпой случай, сдѣлавшій меня обладателемъ цѣлой коллекціи русскихъ медалей[x],

---

x] Коллекція эта принадлежала французу Жильберу Роммъ воспитателю гр.Павла Строганова, ровесника и одного изъ ближайшихъ друзей будущаго императора Александра I-го и члена "негласнаго" при немъ "комитета" въ первые годы его царствованія. Роммъ прибылъ въ Петербургъ со Строгановыми I-го декабря 1779 года и оставался въ Россіи до лѣта 87-го года, когда выѣхалъ вмѣстѣ со своимъ воспитанникомъ во Францію. Роммъ привезъ съ собой 180 русскихъ историческихъ медалей, посвященныхъ событіямъ съ 1672 по 1783 г. Изъ нихъ медалей на событія царствованія Петра Великаго - исключительно копій съ оригиналовъ - было 92!, продававшихся на С.П.Б.Монетномъ Дворѣ. Предреволюціонныя настроенія цѣликомъ завладѣли и Роммомъ и его 17 лѣтнимъ воспитанникомъ. Вскорѣ грянула революція и оба не преминули принять въ ней дѣятельное участіе. Роммъ былъ избранъ членомъ Конвента и былъ представителемъ самого передового его крыла.Онъ былъ докладчикомъ комиссіи по выработкѣ новаго республиканскаго календаря,Управляющій Восточнымъ отдѣломъ Парижской Нац.Библіотеки сообщилъ намъ слѣдующія любопытныя свѣдѣнія о Роммѣ - членѣ Конвента.

Стремясь къ всецѣлому разрыву съ прошлымъ, Роммъ думалъ возбудить въ Конвентѣ вопросъ объ уничтоженіи всѣхъ хранившихся въ Нац.Библ.медалей съ королевскими портретами.Но объ этомъ

вывезенной изъ Россіи въ царствованіе императрицы Екатерины II, далъ толчокъ моему увлеченію нумизматикой въ сторону исторической медалистики и, конечно, въ первую голову, я заинтересовался эпохой Петра Великаго.

Весной того же 1947 г. мнѣ улыбнулось исключительное счастье побывать въ теченіе почти двухъ мѣсяцевъ на родинѣ: я былъ приглашенъ ѣхать въ качествѣ переводчика французской делегаціи на имѣвшій состояться въ Москвѣ Совѣтъ 4-хъ Министровъ иностранныхъ дѣлъ. Нужно ли говорить,что большую часть своего свободнаго времени я проводилъ въ музеяхъ и, въ первую голову, въ Историческомъ Музеѣ за изученіемъ двухъ блестяще оборудованныхъ залъ эпохи Петра. Персоналъ музея всячески облегчалъ старому преображенцу ознакомленіе съ близкой его сердцу эпохой. Возвратился я въ Парижъ и съ удвоенной энергіей настойчиво продолжалъ розыски петровскихъ реликвій.

Вскорѣ новая, и на этотъ разъ совершенно исключительная, удача сдѣлала меня собственникомъ превосходной коллекціи умершаго въ Швейцаріи нѣкоего Мытника, уроженца города Ростова н/Д; въ этой коллекціи было 52 оригинальныхъ медали эпохи Петра. Тамъ же были мною пріобрѣтены и очень рѣдкія книги по русской медалистикѣ. Въ іюлѣ 1950 г., въ Лондонѣ, на продажѣ съ аукціона знаменитой коллекціи покойнаго Вел.Князя Георгія Михайловича, мною были пріобрѣтены 8 исключительно рѣдкихъ петровскихъ наградныхъ золотыхъ медалей. Въ маѣ 1951 г., въ Лондонѣ же, состоялся другой аукціонъ,на которомъ была продана коллекція русскихъ медалей, принадлежавшая лорду Бюту[x]. Въ этой коллекціи было 84 петровскихъ медали, изъ нихъ

во время узналъ хранитель библіотеки бывш. аббатъ Бартелеми. Коллекціи библіотеки были спасены находчивостью послѣдняго, знавшаго о русской коллекціи Ромма. Онъ воззвалъ къ чувствамъ Ромма - коллекціонера; возможно, что онъ намекнулъ и на извѣстный ему " монархическій " характеръ русскихъ медалей Ромма. Во всякомъ случаѣ, республиканецъ - революціонеръ "очнулся", и безцѣнныя коллекціи королевской Франціи были спасены. Самъ Роммъ погибъ въ дни террора. Коллекція его изъ Парижа была увезена въ Овернь, гдѣ его наслѣдниками была продана мѣстному антиквару М.А.По. Наслѣдники послѣдняго не разъ безуспѣшно пытались продать мало что французамъ говорившую коллекцію. Болѣе чѣмъ черезъ 150 лѣтъ она была пріобрѣтена русскимъ коллекціонеромъ.

x/ Свѣдѣнія изъ Британской Энциклопедіи о шотландскомъ маркизѣ Bute. Въ 1761 г.Бютъ былъ предсѣдателемъ Палаты Лордовъ, въ 1762 г. Министромъ Финансовъ и, въ качествѣ послѣдняго, какъ было принято въ18-мъ вѣкѣ,автоматически получалъ изъ европейскихъ монетныхъ дворовъ всѣ новочеканенныя медали,а также /при выраженномъ о томъ желаніи/и ранѣе чеканенныя ими медали;

28 подлинниковъ Филиппа Гейнриха Мюллера |Phil.Heinr.Müller 1683-1718|; среди послѣднихъ II особо рѣдкихъ, до того никогда мною не видѣнныхъ и не имѣющихся ни въ одномъ,мнѣ извѣстномъ, собраніи западнаго міра - типа Мз.

За послѣдующіе годы, отдавшись цѣликомъ, и съ большой настойчивостью,коллекціонированію "петровскихъ" медалей, мнѣ удалось составить единственную по своей значительности въ зарубежьи петровскую коллекцію; въ ней числилось на 20-ое октября 1958 года 362 медали,изъ нихъ чеканенныхъ при Петрѣ или битыхъ не болѣе 25 лѣтъ по его кончинѣ - 162 и позднѣйшихъ копій - 116, а всего этихъ 2-хъ категорій - 278[x]|; кромѣ того, въ коллекціи числится медалей битыхъ въ честь сподвижниковъ Петра или имѣющихъ на себѣ портреты царя - 60 и шведскихъ медалей на событія "Сѣверной войны" - 24.

Я писалъ выше объ основаніи въ Парижѣ Объединенія любителей русской старины,рядъ активныхъ членовъ котораго оказались работниками въ области отечественной нумизматики. Объединеніе это связало не только большинство русскихъ коллекціонеровъ зарубежья, но, черезъ своихъ членовъ на мѣстахъ, дало возможность познакомиться съ собраніями музеевъ міровыхъ столицъ, въ которыхъ имѣлись сколько нибудь значительные отдѣлы съ "петровскими" медалями. Были изучены и составлены точныя описанія хранящагося въ такихъ міровыхъ музеяхъ, какъ Британскій въ Лондонѣ и Нац.Библ.въ Парижѣ, а также въ нѣкоторыхъ другихъ, какъ напр., въ Гринвическомъ Морскомъ музеѣ. Кромѣ собраній Рихтера и Пашкова,удалось получить точныя данныя изъ значительныхъ собраній С.В.Гладкаго въ Нью-Іоркѣ и А.Ф.Долгополова въ Лосъ Анджелосѣ и О.А.Перникова въ Парижѣхх|; получены были даже свѣдѣнія изъ далекой Австраліи и изъ центр.

въ 1763 г., по окончаніи 7-лѣтней войны, Бютъ подписалъ миръ съ Франціей. Эти свѣдѣнія, какъ намъ представляется,даютъ и новый, дополнительный и цѣнный матерьялъ къ разгадкѣ вопроса о мѣстѣ храненія въ половинѣ XVIII-го вѣка штемпелей работы Филиппа Гейнриха Мюллера | объ этомъ подробнѣе ниже,стр. стр. 20-23|.

x| Среди нихъ 46 нигдѣ до сихъ поръ не описанныхъ;изъ общаго числа "строго-петровскихъ" |по классификаціи Ив.| 278 медалей разновидностей въ колллкціи имѣется - 251, т.к. 19 биты однимъ штемпелемъ,но въ 2-хъ разныхъ металлахъ, а 8 работы Т.Иванова, помѣченныя не его обычными иниціалами - Т.І., а Т.И., Ив. не считаетъ разновидностями, что онъ оговариваетъ въ своей книгѣ |Введеніе, стр. XVII|.

xx| О.А.Перниковъ |скон.въ 1952 г.| пріобрѣлъ значительную часть медальной,въ золотѣ,коллекціи Вел.Кн.Георг.Мих.. Коллекція эта хранится въ Париж.Нац.Библ.

Дѣятельность Общ.Люб.Рус.Воен.Старины,какъ мы объ этомъ

Африки. Такимъ путемъ, дополнительно къ имѣвшимся въ моемъ собраніи 251 разновидности "строго-петровскихъ" медалей, у меня сосредоточилась документація еще по 58 другимъ, мнѣ недоставшимъ, медалямъ, поднявшимъ общее число изученныхъ и использованныхъ для моего труда медалей до - 309.

ВВЕДЕНІЕ | часть 2-ая |.

Ю.Б.Иверсенъ и его замѣчательный трудъ по изученію медалей эпохи Петра I-го.

Какъ нами было упомянуто выше, пишущему эти строки, помимо медалей, удалось также пріобрѣсти много рѣдкихъ книгъ по русской нумизматикѣ. Среди нихъ приходится поставить совершенно особо 4 сочиненія безспорно перваго въ прошломъ научнаго изслѣдователя русской медали - Юлія Богдановича Иверсена и, въ первую голову, безцѣнную для изучающихъ эпоху Петра Великаго, его книгу: "Медали на дѣянія Императора Петра Великаго", изданную въ С.Петербургѣ въ 1872 г."въ воспоминаніе 200 лѣтія со дня рожденія преобразователя Россіи". Книга эта, единственный, собственно, капитальный у насъ, строго научный, трудъ о "петровской" медали, стала библіографической рѣдкостью въ Россіи еще болѣе полувѣка тому назадъ, въ зарубежьи же она, въ

упоминали, выражалась, между прочимъ, въ самомъ энергичномъ противодѣйствіи переходу русскихъ историческихъ цѣнностей въ иностранныя и въ содѣйствіи возвращенію ихъ въ русскія руки. Несмотря на скромныя возможности россіянъ за рубежомъ, нельзя не признать результаты дѣятельности Общества въ этомъ отношеніи болѣе чѣмъ положительными; вотъ факты подтверждающіе это. О судьбѣ коллекціи Ромма мы уже писали выше. На аукціонѣ 4.7.1950, въ Лондонѣ, изъ общаго количества 201 золотыхъ медалей Собр.Вел.Кн.Георг.Мих. - 165, т.е. 82 o|o, были пріобрѣтены членами О.Л.Р.В.С., 34 же "петровскихъ" медали всѣ цѣликомъ остались въ русскихъ рукахъ. На аукціонѣ 8.5.1951, при распродажѣ собранія лорда Бюта, всѣ 57 оригинальныхъ серебряныхъ медали царствованія Петра были пріобрѣтены В.Г.Рихтеромъ и А.А.С., на сторону же ушли лишь 27 копій работы Тимоѳея Иванова.

результатѣ тщательно произведеннаго, разслѣдованія, обнаружена лишь въ 5 важнѣйшихъ міровыхъ книгохранилищахъ на русскомъ языкѣ и у нумизматической фирмы Adolph Hess, въ Люцернѣ[x], на нѣмецкомъ языкѣ. Въ Національной Парижской библіотекѣ этой книги нѣтъ, и пишущій эти строки, состоящій активнымъ сотрудникомъ "Медальнаго Кабинета" библіотеки, радъ бываетъ давать изъ своего экземпляра справки завѣдывающему восточнымъ отдѣломъ Кабинета.

Юлій Богдановичъ Иверсенъ родился въ Ревелѣ въ 1823 году. По окончаніи курса Дерптскаго университета былъ преподавателемъ древнихъ языковъ въ Петербургѣ. Всю свою жизнь онъ посвятилъ любимому дѣлу - изученію русскихъ медалей. Съ 1879 г. и по конецъ своихъ дней [въ 1900 г.] состоялъ старшимъ хранителемъ минц-кабинета [медальнаго кабинета] Императорскаго Эрмитажа. Среди изданныхъ имъ многочисленныхъ трудовъ перечислимъ болѣе значительные, кромѣ уже названнаго выше: Beitrag zur russischen Medaillenkunde; 160 bisher unedirte Privat - [illegible] ertheilte Medaillen, St. Petersburg, 1870. Медали пожалованныя Екатериной II нѣкоторымъ лицамъ Донского войска [1870]; Словари медальеровъ и другихъ лицъ, имена которыхъ встрѣчаются на русскихъ медаляхъ [СПБ, 1874]; Медали въ честь русскихъ государственныхъ дѣятелей и частныхъ лицъ [СПБ. 1880-1883]; Медали выбитыя въ царствованіе Императора Александра II [СПБ. 1880]; Сатирическія медали на Сѣверную войну [СПБ. 1890].

Труды Ю.Б. Иверсена, строго систематическіе и научные, рѣзко отличаются отъ всего, что появилось до него въ области русской медалистики, бывшее по существу лишь работами болѣе или менѣе усердныхъ диллетантовъ, не интересовавшихся даже или же, вѣрнѣе, не умѣвшихъ отличать и не понимавшихъ значенія различія оригинальныхъ медалей [первообразовъ] отъ чеканившихся въ позднѣйшее время копій съ нихъ. Даже такой капитальный, въ техническомъ смыслѣ прекрасно исполненный С.Петербургской Экспедиціей Государственныхъ Бумагъ, пятитомный трудъ, какъ "Собраніе русскихъ медалей", изданный Археографической Коммиссіей, подъ редакціей лучшаго въ ту эпоху знатока русской медали, директора техническаго отдѣла и медальера СПБ. Монетнаго Двора, Я.Я.Рейхеля[xx], I-й выпускъ котораго, посвященный

---

x] Акц.Общ. Adolph Hess, долгія десятилѣтія состоявшее главнымъ въ з.Европѣ исполнителемъ порученій Минцкабинета Эрмитажа, въ 1933 г., подъ вліяніемъ Гитлеровскихъ преслѣдованій, перенесло свою фирму изъ Франкфурта н/М въ Швейцарію.

xx] См. Предисловіе къ "Собранію Русскихъ Медалей", стр. VII "Археографическая Коммиссія поручила гравированіе медалей художнику своему губ.секр. К.Менцову [о "способѣ Бэта" и К.Менцовѣ см.ниже стр. 13]., а составленіе къ нимъ описаній на нѣмецкомъ языкѣ членъ Рейхелю; редакція текста на русскомъ языкѣ и надзоръ за печатаніемъ надо повидимому понимать: "корректированіе"] возложено на .. тит.сов.С.Строева".

медалямъ царствованія Петра Великаго, вышелъ въ 1840 году, грѣшитъ и неточностями и явными многочисленными погрѣшностями, сводящими почти на нѣтъ его практическое и научное значеніе. Сравнительно выше его стоятъ, изданные около того же времени, каталоги частныхъ собраній медалей ген.лейт.Ѳ.Ѳ.Шуберта и вышеназваннаго Я.Я.Рейхеля, причемъ послѣдній первый строго отличаетъ копіи отъ оригиналовъ и "обращаетъ должное вниманіе на имена медальеровъ, чего до того времени не дѣлалъ ни одинъ изъ нумизматовъ", т.е. на обозначеніе фамилій или иниціаловъ медальеровъ на ихъ произведеніяхъ [Иверсенъ "Дѣянія П.В., Введеніе, стр.X]. Однако, значеніе названныхъ двухъ изданій чрезвычайно умаляется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ нихъ подвергся изученію не вопросъ петровской медали во всей его широтѣ, а лишь въ предѣлахъ изученія экземпляровъ, значащихся въ каталогѣ данной коллекціи.

Замѣчательный трудъ Ю.Б.Иверсена о петровскихъ медаляхъ, къ изученію котораго мы предполагаемъ приступить, не имѣетъ этихъ недостатковъ и даетъ обстоятельныя, а порою и исчерпывающія, свѣдѣнія по слѣдующимъ вопросамъ [цитируемъ по его оглавленію]:

1. Какія медали эпохи Петра были наградными.
2. Изъ какого металла чеканились оригинальныя медали того времени.
3. Свѣдѣнія о медальерахъ - авторахъ оригинальныхъ петровскихъ медалей и многочисленныхъ съ нихъ копій.
4. Мѣстонахожденіе оригинальныхъ штемпелей.
5. Что именно по этимъ вопросамъ содержится въ предшествовавшей нумизматической литературѣ.

Прошло 86 лѣтъ со времени выхода въ свѣтъ "Медалей на дѣянія Петра Великаго", почти ничего новаго за этотъ длинный періодъ въ этой области не появилось, и потому до сихъ поръ этотъ единственный въ своемъ родѣ трудъ является авторитетомъ для всѣхъ, изучающихъ этотъ важнѣйшій и интереснѣйшій періодъ отечественной медалистики.[x]

Въ "Введеніи" къ комментируемому нами труду Ю.Б.Иверсена авторъ перечисляетъ всѣ ранѣе появившіяся сочиненія, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ, посвященныя медалямъ на событія царствованія Петра Великаго или, хотя бы, упоминающія о нихъ. Почти всѣ эти книги или имѣются въ библіотекѣ пишущаго эти строки или ему удалось съ ними ознакомиться и онѣ были тщательно имъ изучены. Главнымъ недостаткомъ всѣхъ

---

x] Подтвержденіемъ этой нашей мысли, какъ намъ представляется, является тотъ фактъ, что авторъ едва ли не послѣдняго, до переворота 1917 г., серьезнаго изслѣдованія о русскихъ медаляхъ ["Описаніе русскихъ медалей В.П.Смирнова, СПБ.1908] во всемъ своемъ трудѣ, въ части касающейся интересующей насъ эпохи, ссылается, какъ на высшаго авторитета, исключительно лишь на книгу Ю.Б.Иверсена.

этихъ книгъ [и каталоговъ], на который совершенно правильно указываетъ Ив., является то, что онѣ не проводятъ различія между оригинальными "первообразами" и позднѣйшими съ нихъ копіями, а также между памятными [настольными] медалями и медалями наградными [жалованными для ношенія] и, при этомъ, часто даже вовсе не упоминаютъ объ имѣющихся на медаляхъ подписяхъ или иниціалахъ граверовъ или же, при этомъ, допускаютъ непростительныя неточности и ошибки.

Основнымъ элементомъ и матеръяломъ, бывшимъ въ распоряженіи Ив. при его работѣ, кромѣ его лично богатой коллекціи, была безспорно богатѣйшая, единственная въ своемъ родѣ въ мірѣ, коллекція петровскихъ медалей Императорскаго Эрмитажа, уже включавшая въ то время знаменитыя [х] половины XIX-го вѣка коллекціи Я.И.Рейхеля и К.Ф.Шролля. [х] Ссылки на коллекціи гр. Э.К.Гуттенъ-Чапскаго, Ф.Ф.Шуберта, гр.С.Г.Строганова и Дерптскаго университета доказываютъ, что и эти очень значительныя коллекціи были также тщательно изучены Иверсеномъ при его работѣ. [хх]

Мы упомянули выше о количествѣ разновидностей петровскихъ медалей, подвергшихся нашему тщательному изученію - 304. Цифра эта равняется 3/4 разновидностей петровскихъ медалей, перечисленныхъ у Иверсена [402]. Не надо, однако, забывать, что со времени напечатанія Иверсеномъ его замѣчательной книги прошло, какъ нами выше отмѣчено, 86 лѣтъ, и потому мы считаемъ болѣе чѣмъ вѣроятнымъ, что въ лучшихъ нашихъ отечественныхъ медалехранилищахъ должно въ настоящее время числиться, а потому и имѣться точныя данныя о нѣсколько большемъ, чѣмъ было описано у Иверсена, количествѣ разновидностей петровскихъ медалей. Предположеніе это подтверждается, хотя бы тѣмъ фактомъ, что въ предѣлахъ лишь зарубежья частному лицу, съ болѣе чѣмъ скромными матерьяльными средствами и ограниченнымъ свободнымъ временемъ, удалось, въ сравнительно очень короткій, всего лишь восьмилѣтній, срокъ выяснить существованіе до 46 разновидностей, Иверсеномъ въ его трудѣ не упомянутыхъ, т.е., очевидно, ему неизвѣстныхъ. [ххх]

[х] Коллекція Я.И.Рейхеля пріобрѣтена Эрмитажемъ въ 1856 г., а К.Ф.Шролля - въ концѣ 1860-хъ годовъ.

[хх] Между прочимъ, золотая наградная овальная медаль "за Левенгауптскую баталію" [битва при Лѣсной], описанная Иверсеномъ по экземпляру въ коллекціи гр.Чапскаго ["Введеніе", стр. XXIV, Табл. IX, № 3] - повидимому изъ-за ненахожденія ея въ собраніи Эрмитажа - находится нынѣ въ собраніи А.С.; на ней имѣется микроскопическое клеймо, которое - къ сожалѣнію - Чапскій ставилъ на всѣ медали своей коллекціи.

[ххх] Изъ общаго числа 46 - оригинальныхъ медалей - 17, изъ которыхъ 9 типа Ме, копій эпохи Петра - II и позднѣйшихъ копій - 18.

Означенное обстоятельство и было основнымъ импульсомъ у пишущаго эти строки приняться за настоящій трудъ, имѣющій быть скромнымъ дополненіемъ къ блестящему изслѣдованію Ю.Б.Иверсена. Какъ всякій,даже самый тщательный, человѣческій трудъ, въ книгѣ Иверсена есть недочеты. Комментируя ее,частично и дополняя, мы сочли своимъ долгомъ попутно эти недочеты, хотя бы и самые незначительные, отмѣчать, чѣмъ,хочется вѣрить, облегчится работа будущихъ изслѣдователей исключительно интересной петровской эпохи отечественной нумизматики.

Какъ въ царствованіе Петра, на зарѣ XVIII-го вѣка, наша родина нынѣ вторично вступила въ новый періодъ величайшихъ преобразованій ея государственныхъ устоевъ и ломки вѣкового жизненнаго ея уклада. Однако, грандіозная задача стройки новаго быта, сопровождающаяся весьма значительнымъ подъемомъ народной образованности, не уменьшила, а какъ будто даже увеличила, интересъ русскаго и другихъ народовъ,населяющихъ территорію бывшей державы Россійской, къ ихъ великому тысячелѣтнему прошлому и, въ частности, къ интересующей насъ эпохѣ преобразованій Петра. И работа по изученію нашего историческаго прошлаго закипѣла.... Огромное значеніе для ея успѣшности сыграла имѣющаяся теперь на лицо полная доступность всѣхъ, до сего запретныхъ, государственныхъ архивовъ. На стр.II "Введенія" сочиненія Иверсена мы встрѣчаемъ слѣдующія поразительныя строки: "надежды, которыя я возлагалъ на извлеченіе свѣдѣній изъ дѣлъ Московскихъ архивовъ повидимому останутся неудовлетворенными"x!, такъ какъ пріобрѣтеніе этихъ свѣдѣній,по предложенію Археологической комиссіи, осталось до сихъ поръ безуспѣшнымъ"xx!. Нынѣ времена измѣнились. Всѣ архивы, не только для научныхъ учрежденій, но даже для одиночныхъ скромныхъ научныхъ изслѣдователей прошлаго, теперь доступны и тщательно изучаются. Не перечислить количества научныхъ трудовъ, увидѣвшихъ свѣтъ на нашей родинѣ за послѣднія 30 лѣтъ. Изслѣдованія преобразовательной эпохи XVIII-го вѣка особенно многочисленны и отличаются своимъ качествомъ.

Мы все ждали и, признаться, удивлялись, что не вышло за эти годы сколько нибудь значительнаго труда по отечественной

---

x! Въ текстѣ мы читаемъ:"этакого рода" и "неудовлетворительными"; о своеобразномъ "русскомъ"языкѣ Ив. см. ниже: стр.стр. 12 и 13.

xx! Въ подтвержденіе того же цитируемъ слѣдующія строки изъ "Прибавленія къ объяснительному тексту Собранія Русскихъ Медалей",изданному по Высочайшему повелѣнію Археографической Комиссіею !СПб., 1840!: "помѣщаемыя въ семъ Прибавленіи медали хранятся въ Императорскомъ Эрмитажѣ; онѣ не могли быть доставляемы въ Комиссію по мѣрѣ надобности въ нихъ и потому не вошли въ общій хронологическій порядокъ". Если къ официальному учрежденію, работающему по распоряженію и съ благословенія Верховной власти, было проявлено столько недовѣрія, то что же удивительнаго, что частному лицу,хотя бы и первому въ Россіи ученому въ

медалистикѣ. Появленіе I-го тома "Нумизматическаго сборника"x), посвященнаго столѣтію рожденія А.З.Орѣшникова, порадовало его читателей. Всѣ статьи Сборника содержательны; послѣдняя изъ нихъ, о монетахъ выпущенныхъ за послѣднія 3 десятилѣтія особенно цѣнна тѣмъ, что трактуетъ о вопросѣ до сихъ поръ въ литературѣ какъ будто не затронутомъ; статья же И.Г.Спасскаго, всѣми изучающими начальный періодъ нашей нумизматики будетъ, конечно, прочтена съ захватывающимъ интересомъ. Между прочимъ, для послѣднихъ также достойна вниманія небольшая книжка, выпущенная Государственнымъ Эрмитажемъ въ I949 году съ описаніемъ перваго періода Петербургскаго монетнаго двора (того же автора).

Представляется совершенно очевиднымъ, что въ свое время недоступный Иверсену богатѣйшій архивный матерьялъ исключительно интересной преобразовательной эпохи Петра, являющейся, между прочимъ, и родоначальницей русской современной медали, будетъ въ ближайшемъ будущемъ тщательно изученъ спеціалистами, и работа ихъ окончательно, по всей вѣроятности, разрѣшитъ рядъ вопросовъ, къ освѣщенію которыхъ Ив. лишь "приподнялъ завѣсу", но высказаться окончательно не смогъ, именно за недоступностью въ его время правительственныхъ архивовъ. Какъ на примѣръ подобныхъ вопросовъ, укажемъ на перечень у Иверсена выбитыхъ при Петрѣ "наградныхъ" медалей, т.е. жалованныхъ отдѣльнымъ лицамъ (съ правомъ ихъ ношенія на груди, на лентѣ или на цѣпи) за особыя ихъ, въ большинствѣ случаевъ боевыя, заслуги. Мы читаемъ у Иверсена ("Введеніе" стр.II): "историческихъ свѣдѣній о такихъ наградныхъ медаляхъ, временъ Петра Великаго, нѣтъ почти нигдѣ и слѣда".... и дальше (стр.XII): "такимъ образомъ, нигдѣ нельзя найти отсочайшихъ повелѣній о "приготовленіи...наградныхъ медалей" (царствованія Петра... А.С.). А между тѣмъ, за рубежомъ, старшій лейтенантъ С.З.Гладкій, предсѣдатель исторической комиссіи Общества бывшихъ офицеровъ россійскаго императорскаго флота въ С.Ш.Америки, доставилъ намъ выписку изъ хранящагося въ Нью-Іоркской Публичной библіотекѣ "Описанія дѣлъ архива морского министерства за время съ половины XVII-го и до начала XIX вѣка, въ которой 28 №№ заключаютъ въ себѣ свѣдѣнія о царскихъ указахъ и всевозможныхъ отчетахъ о чеканкѣ наградныхъ, главнымъ образомъ за различныя "баталіи", медалей. Согласно произведенной С.З.Гладкимъ кропотливой работѣ надъ упомянутымъ "Описаніемъ дѣлъ морского министерства" въ послѣднемъ перечислено I457 листовъ документовъ "объ учрежденіи, изготовленіи, награжденіи и раздачѣ медалей" въ царствованіе Петра.

Это лишь одинъ изъ тѣхъ архивовъ, которые не были доступ-

области отечественной медалистики, Московскій государственный архивъ не потрудился даже отвѣтить.

x) Государ. издательство культурно просвѣтительной литературы. Москва, I955 г.

ны Иверсену при составленіи его труда. А вѣдь, какъ правильно замѣчаетъ С.В.Гладкій, существуютъ еще архивы Горнаго департамента, Министерствъ Военнаго, Финансовъ, Иностранныхъ дѣлъ и другихъ, прямо или косвенно связанныхъ съ дѣломъ чеканки и жалованія наградныхъ медалей. Сколько еще сюрпризовъ готовятъ намъ ихъ изученія?

Коснувшись боевыхъ наградъ, выдававшихся наравнѣ съ медалями, однако лишь самому высокому командному составу, Иверсенъ упоминаетъ о портретахъ Петра осыпанныхъ брилльянтами ("персона Его Царскаго Величества" по терминологіи того времени), выданныхъ за Полтавскую "преславную баталію". А между тѣмъ, намъ удалось видѣть на выставкѣ въ залахъ Парижскаго Монетнаго Двора, въ маѣ 1956 года, прекрасной сохранности "персону" съ алмазами, выданную за "Левенгауптскую баталію", т.е. за битву при Лѣсной, 28 сентября 1708 г., нигдѣ, по нашимъ свѣдѣніямъ, до сихъ поръ въ спеціальной литературѣ не упоминавшуюся[x]. Любопытно еще свѣдѣніе, почерпнутое нами изъ вышеупоминавшагося "Описанія дѣлъ Морского Министерства", о шпагѣ и трости, пожалованныхъ сверхъ золотой медали, кн. Голицыну, командовавшему русскимъ флотомъ подъ Гренгамомъ, 27 іюля 1720 г., за взятіе имъ 4-хъ шведскихъ фрегатовъ.[xx]

Итакъ, надо ждать въ связи съ изученіемъ государственныхъ архивовъ эпохи Петра ряда открытій, можетъ быть и сюрпризовъ и, во всякомъ случаѣ, разрѣшенія можетъ быть многихъ доселѣ спорныхъ вопросовъ о петровскихъ медаляхъ.

Переходя теперь къ предпринятому нами скромному труду, названному "Комментаріями" къ книгѣ Э.Б.Иверсена "Медали на дѣянія Императора Петра Великаго", а, по существу, являющемуся корректурой, дополненіемъ, перечисленіемъ недочетовъ и дружественной критикой этого чрезвычайно цѣннаго, нисколько понынѣ не потерявшаго своего научнаго значенія, труда, въ настоящей, 2-ой части, нашего "Введенія" мы постараемся дать лишь общій, однако возможно болѣе полный, перечень усмотрѣнныхъ

---

x) Портретъ этотъ, принадлежавшій Вюртембергскому королевскому дому, появился на рынкѣ и пріобрѣтенъ былъ ювелиромъ въ Зальцбургѣ, въ Австріи. Онъ былъ предложенъ лѣтомъ 1954 г. владѣльцу коллекціи А.С. по недоступной для послѣдняго цѣнѣ и осенью того же года пріобрѣтенъ богатымъ, проживающимъ въ Neuilly подъ Парижемъ, южно-американскимъ коллекціонеромъ Arturo de Lopez. Въ собраніи А.С. имѣются фотограф. снимки обѣихъ сторонъ этой, по всѣмъ видимостямъ уникальной, награды. См. стр. 28.

xx) Въ этомъ сраженіи рѣшающую роль сыграли посаженные на галеры преображенцы; въ "Журналѣ Петра Великаго", часть II, стр. 146, читаемъ: "за это доблестное дѣло всѣ офицеры Преображенскаго полка, бывшіе въ сраженіи, были произведены въ слѣдующіе чины и награждены золотыми медалями на цѣпяхъ, а нижніе

нами недочетовъ, въ основной же части нашего труда, при тщательномъ изученіи медалей, посвященныхъ тому или другому историческому событію, придерживаясь нумераціи и порядка, принятыхъ Иверсеномъ, мы будемъ иногда вынуждены допускать и возраженія высказаннымъ Иверсеномъ взглядамъ и положеніямъ и во всѣхъ подробностяхъ перечислять допущенные имъ въ его сочиненіи пропуски и опущенія, равно какъ неточности и даже ошибки, какъ въ печатномъ текстѣ, такъ и - рѣже - въ воспроизведеніяхъ.

Первое замѣчаніе, само собою напрашивающееся, будетъ самого общаго характера.

Съ первыхъ же строкъ Иверсеновскаго "Введенія" всякаго, знакомящагося съ его книгой, поражаетъ тяжелый, часто даже не легко усваиваемый, языкъ его текста. Есть фразы въ книгѣ, смыслъ которыхъ, несмотря на всѣ усилія, такъ и не удается расшифровать.

Мы знаемъ, что изучаемый нами трудъ Иверсена вышелъ въ 1872 г. одновременно въ двухъ изданіяхъ, на русскомъ и на нѣмецкомъ языкахъ. Мы имѣли возможность у фирмы Адольфъ Гессъ, въ Люцернѣ, ознакомиться съ нѣмецкимъ изданіемъ. Тщательное его изученіе съ совершенной несомнѣнностью доказало намъ, что оригинальнымъ текстомъ автора - эстляндца, человѣка чисто нѣмецкой культуры и языка (да еще бывшаго студента также совершенно нѣмецкаго, въ половинѣ XIX вѣка, Дерптскаго университета), далеко, повидимому, не въ совершенствѣ владѣвшаго русскимъ языкомъ, былъ текстъ нѣмецкій, русскій же былъ, по существу, лишь переводомъ съ него, произведеннымъ или самимъ авторомъ или кѣмъ-либо другимъ - вѣроятнѣе всего изъ его же сородичей-также съ большими погрѣшностями владѣвшимъ русскимъ литературнымъ языкомъ.x) Это обстоятельство, усугубленное несомнѣннымъ фактомъ весьма слабо проведенной корректуры, какъ авторской, такъ и чисто типографской (не было ли это вызвано той или другой задержкой въ процессѣ печатанія и необходимостью выпустить книгу во что бы то ни стало къ юбилейной датѣ - 30 мая 1872 г.) и является объясненіемъ очень значительнаго числа

чины деньгами "по морскому регламенту", князю же Голицыну, какъ главному виновнику доблести русскаго флота, Царь, при особомъ письмѣ, послалъ шпагу, а за доблестную команду трость, усыпанную брилльянтами.

Любопытна роль, которая въ жизни Петра играли 27-го и 28-го числа мѣсяца: побѣда при Лѣсной была 28 сентября, подъ Полтавой - 27 іюня, при Гангутѣ - 27 іюля, подъ Гренгамомъ - 27 іюля и, наконецъ, умеръ Петръ подъ утро, въ ночь съ 27-го на 28-ое января.

x) Управляющій фирмы Адольфъ Гессъ, нѣмецъ г. Розенбергъ, вполнѣ подтвердилъ наше по этому поводу заключеніе.

Во время печатанія наст. труда обнаруженъ 2-ой экз. нѣм. изданія на аукціонѣ во Франкфуртѣ н/М. (въ дополненіе и исправленіе стр. 6.)

нами насчитано свыше 70[серьезныхъ ошибокъ[x] въ текстѣ, причемъ часто трудно бываетъ увѣренно опредѣлить, чѣмъ именно вызвана данная ошибка: оплошностью ли корректуры или недостаточнымъ знаніемъ русскаго языка.

Позволяемъ себѣ привести примѣры.

Если на стр. 39, въ описаніи медали "На сооруженіе четырехъ флотовъ", совершенно несомнѣнно,что въ фразѣ "держащій въ клювахъ и костяхъ четыре флага", вмѣсто "костяхъ" надо читать "когтяхъ", и что этотъ промахъ должно поставить на счетъ корректора,то гораздо труднѣе опредѣленно высказаться,чѣмъ объяснить, недостаточнымъ ли знаніемъ языка или недосмотромъ корректуры, такіе промахи,какъ "посвѣщаетъ", вмѣсто "посвящаетъ" [въ "Посвященіи" - тотчасъ за титульнымъ листомъ[,или на стр. II "Введенія": "останутся неудовлетворительными", вмѣсто "неудовлетворенными" или, наконецъ, на стр. 57 примѣч. I[отъ "различнаго и невѣрнаго сочиненія штемпелей" очевидно вмѣсто "сочетанія".... Къ этой же категоріи мы причисляемъ выраженія вродѣ: "избѣжала моего вниманія" [Введеніе",стр.I[, "встрѣчается въ значительно дальней степени [Введеніе", стр.VIII[, "разрѣзаны у самого текста" [Введеніе"стр.XI[,"подобранныхъ лишь на величинѣ" [Введеніе", прим.2, стр.XVII[, "если при исчисленіи и описаніи медалей" [Введеніе", стр.XXIV[. Такими примѣрами можно было бы заполнить цѣлыя страницы.

Какъ заключеніе изъ этого нашего перваго замѣчанія,нельзя не признать чрезвычайной огорчительности, что при изданіи столь цѣннаго труда было такъ мало обращено вниманія на недочеты характера вышеперечисленныхъ, которые, какъ намъ представляется, вовсе не трудно было избѣжать болѣе лишь тщательными, авторской и типографской,корректурами и, конечно, при условіи привлеченія сотрудника, безупречно знавшаго русскій языкъ.

Второе наше замѣчаніе приблизительно того же характера. Мы имѣемъ въ виду чрезвычайно слабое, при такомъ важномъ по своему содержанію текстѣ, исполненіе воспроизведеній оригинальныхъ медалей на приложенныхъ въ концѣ книги I2 таблицахъ. Какъ можно усмотрѣть изъ соотвѣтствующаго печатнаго текста на таблицахъ, работа была исполнена, путемъ гравированія на камнѣ, въ литографіи И.Медвѣдева. Почему избралъ Иверсенъ этотъ сложный и, какъ показалъ результатъ, мало совершенный способъ, а не воспользовался уже давно существовавшей фотографіей,дающей идеально точныя воспроизведенія? Досадно констатировать, что въ изданныхъ на тридцать лѣтъ раньше, то есть до изобрѣтенія фотографіи,какъ въ "Собраніи русскихъ медалей"[С.Петербургъ, 1840 г.[, такъ и въ каталогѣ Е.Е.Шуберта [С.Петербургъ,

---

x[Между прочимъ,особенно досадны многочисленныя ошибки въ ссылкахъ на таблицы съ воспроизведеніями; примѣръ: на стр. VI "Введенія" упоминаются: №№ 2 и 7 VI таблицы, а между тѣмъ,соотвѣтствующія медали изображены на таблицѣ VIII.

I843 г.], воспроизведенія медалей "способомъ Бэта" исполненн превосходно и несравненно лучше, чѣмъ у Иверсена[x]: въ результатѣ мало добросовѣстной работы сотрудничествaго съ авторомъ художника, общее количество недочетовъ и ошибокъ, нами констатированныхъ въ его сочиненіи, почти удвоилось. Всѣ болѣе серьезныя упущенія при исполненіи рисунковъ въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ нами отмѣчены. Среди воспроизведеній съ особо неудачными, ничего общаго не имѣющими съ оригиналами, портретами царя укажемъ, между прочимъ, на Полтавскую медаль [Табл. IX, № 4] и на медаль на посѣщеніе Парижа [Табл. X, № 2].

Переходя къ другимъ, общаго характера, недочетамъ изданія нельзя не отмѣтить часто встрѣчающіяся неточности въ обозначеніи діаметровъ медалей; есть при этомъ и грубыя ошибки; лишь нѣкоторыя изъ нихъ можно поставить на счетъ слишкомъ поспѣшной корректуры [напр. Ус], Табл. III, № 3].

Нельзя также не упомянуть, что, какъ въ "Введеніи", такъ и въ объяснительномъ текстѣ, авторъ совершенно не обращаетъ вниманія и обходитъ молчаніемъ вопросъ о высотѣ размѣщенія точекъ, встрѣчающихся въ текстѣ медальныхъ подлинниковъ, т.е. не отмѣчаетъ, когда точки расположены не по современному [вровень съ нижнимъ обрѣзомъ буквъ], а на половинѣ высоты буквъ, какъ часто это дѣлалось въ XVII и началѣ XVIII вѣковъ. На эту подробность въ значительномъ большинствѣ случаевъ не обращается вниманія м на воспроизведеніяхъ.[xx] Однако, почему то, въ трехъ случаяхъ, а именно: №№ У3, У2 и LУ3, авторъ съ должнымъ вниманіемъ отнесся къ затронутому нами вопросу и правильно отмѣчаетъ высоту точекъ.

Нельзя не остановиться еще на одномъ вопросѣ. Въ царствованіе Петра, энергичнаго преобразователя почти всѣхъ сторонъ русской жизни, была произведена реформа и въ области непосредственно интересующей медалистику, а именно выработка и утвер-

---

x] Американецъ, механикъ Коллась, изобрѣлъ въ I828 году машину для гравированія съ выпуклыхъ предметовъ. Машина эта была усовершенствована въ I832 г. англійскимъ оптикомъ и механикомъ Джономъ Бэтъ. Въ результатѣ его усовершенствованій стали получаться изображенія, по приближенію къ оригиналамъ не уступающія вскорѣ послѣ этого изобрѣтенной фотографіи. Мин. Народ. Просв. командировало въ Англію въ I836 г. для изученія "способа Бэта" и пріобрѣтенія соотвѣтствующей машины художника Н.Менцова. По возвращеніи его въ Россію первыми работами, прекрасно удавшимися, были въ I838 г., медальоны въ память событій I8I2-I8I5 г.г. гр.Ѳ.Толстого, а затѣмъ, въ I840 г., вышеупомянутое "Собраніе Русскихъ Медалей Археографической Комиссіи".

xx] Мы вынуждены ограничиться констатированіемъ этого факта; отмѣчать всѣ случаи этихъ упущеній у Ив. мы не сочли нужнымъ, во избѣжаніе перегрузки нашей работы однимъ и тѣмъ-же, въ общемъ маловажнымъ, замѣчаніемъ.

жденіе царемъ взамѣнъ до него употреблявшихся разновидностей стараго церковно-славянскаго шрифта, новаго, такъ называемаго "гражданскаго" шрифта. Задумано и въ принципѣ рѣшено и даже частично проведено въ жизнь это новшество царемъ было еще во время посѣщенія имъ Голландіи, въ I697 году, утвержденъ же окончательно новый шрифтъ былъ только 29 января I7I0 г. Такимъ образомъ, былъ довольно длительный, I3-лѣтній, переходный періодъ[x], во время котораго печатались и книги и всевозможныя распоряженія очень разнообразными шрифтами, значительно приближавшимися къ утвержденному въ I7I0 г. "гражданскому" шрифту, но все же иногда допускавшими болѣе или менѣе значительныя отъ него отступленія. И какъ разъ въ этотъ періодъ появились на свѣтъ первыя русскія, т.е. исполненныя въ Москвѣ, съ русскимъ текстомъ, медали[xx]. Часть ихъ была исполнена и русскими руками, т.е. русскими граверами и рабочими[xxx], но большая часть была работой пріѣхавшихъ въ Россію гравероръ-иностранцевъ: медалистовъ Gouin [Гуинъ], Haupt [Гауптъ] и другихъ. Два обстоятельства: отсутствіе окончательно утвержденной конфигураціи буквъ [въ частности точнаго опредѣленія различія между твердымъ - ъ - и мягкимъ - ь - знаками, формы буквъ: в, с, н, й и др.], а также, повидимому, и не всегда твердое знакомство граверовъ-иностранцевъ съ русской грамотой - имѣли своимъ послѣдствіемъ большое разнообразіе въ исполненіи буквъ на медаляхъ[xxxx], а часто и откровенныя ошибки [напримѣръ: пропус-

---

x] Фактически этотъ періодъ распространился не только на все царствованіе Петра, но и на слѣдующее за нимъ десятилѣтіе [см. ниже LV].

xx] Лишь въ царствованіе Петра стали чеканить въ Россіи предметы, безспорно бывшими по современному опредѣленію "битыми памятными медалями"; до того "медали" были литыя, имѣли часто характеръ "амулетный", изготовляемы почти всѣ заграницей и скорѣе могли почитаться монетами, т.к. многія изъ нихъ вѣсомъ точно соотвѣтствовали вѣсу I, 2... I0 и т.д. золотыхъ червонцевъ.

xxx] Мы съ интересомъ ознакомились со статьей Е.С.Шукиной о московскихъ рѣзчикахъ штемпелей конца XVII-го вѣка. ["Нумизматическій сборникъ", стр. I28-I3I, Москва, I955 г.].

xxxx] Не надо, однако, забывать, что во всю 2-ую половину царствованія Петра, въ каковой именно и чеканились въ Россіи первыя медали - I702-I725 года - захватившей весь "переходный періодъ" отъ стараго полу-уставного церковно-славянскаго шрифта, а также въ первыя десятилѣтія по утвержденіи Петромъ новаго "гражданскаго" шрифта, цѣлый рядъ частично очень важныхъ деталей, какъ напримѣръ, отличіе "і" отъ "и", высота заглавныхъ буквъ, отличающая ихъ отъ строчныхъ и нѣкоторыя другія вниме

ки буквъ въ словахъ!, и вотъ на эту подробность при описаніи медалей Иверсенъ обращалъ, по нашему мнѣнію, не всегда достаточное вниманіе.

Часть этихъ ошибокъ и отступленій имъ отмѣчена, въ значительномъ же количествѣ онъ почему то вовсе не остановился. Во 2-ой части настоящаго труда мы постараемся очень внимательно отмѣчать всѣ его пропуски. Въ виду неустойчивости русской "грамоты" интересующей насъ эпохи задача наша была не легка и мы даже не удивимся если часть нашихъ замѣчаній можетъ показаться излишне придирчивой. Между прочимъ, мы убѣждены, что часть упущеній Иверсена надо поставить на счетъ избранной имъ типографіи для печатанія его цѣннаго труда; частная типографія эта, хотя и очень хорошо была оборудована,но все же далеко не наравнѣ съ лучшими казенными петербургскими типографіями ! Экспед.Заготовл.Госуд.Бумагъ, Академіи Наукъ, Морского Штаба!,имѣвшими совершенно исключительный подборъ самыхъ разнообразныхъ шрифтовъ, отлично использованныхъ издателями такихъ нумизматическихъ,ранѣе нами не разъ уже упомянутыхъ,трудовъ,какъ "Собраніе Русскихъ Медалей" Археографической комиссіи и каталогъ собранія ген.лейт.О.О.Шуберта.

Перейдемъ теперь къ опущеніямъ нами констатированнымъ иного, съ одной стороны болѣе серьезнаго, а съ другой болѣе, пожалуй, трудно объяснимаго характера. Какъ, напримѣръ,понять фактъ опущенія Иверсеномъ всякаго упоминанія о копіяхъ съ оригиналовъ Ф.Г.Мюллера,помѣченныхъ буквами В.К.?[xx] Неукоснительно перечисляя,при описаніи каждой отдѣльной медали, всѣ рѣзительно извѣстныя ему съ нея копіи и постоянно, въ частности, перечисляя все тѣхъ же медальеровъ: Тимофея Иванова, Самоила Юдина и подписывавшихся инціалами О.К. и І.К.[xx]!,скопирова-

---

уже нами упомянутыя - были еще не твердо усвоены, какъ типографіями, такъ, по всей видимости, и на монетныхъ дворахъ. Намъ удалось пріобрѣсти рѣдкій документъ: подлинное письмо на русскомъ языкѣ императрицы Елисаветы Петровны королю прусскому Фридриху Великому, датированное 9-мъ октября ст.ст. 1758 года. Цѣлый рядъ буквъ ! между прочимъ, буквы в, к, у, о - послѣдняя въ большинствѣ случаевъ черезъ греко-славянскую букву ω ! - написаны не только "по старинкѣ", церковно-славянскимъ шрифтомъ, но даже съ употребленіемъ "титловъ"; въ частности, слово "государь" написано"Гдрь". И это черезъ 48 лѣтъ послѣ утвержденія Петромъ "гражданскаго" шрифта! Само собою какъ то напрашивается аналогія съ современной эпохой введенія новаго, облегченнаго, правописанія.

x! Мы совершенно согласны съ категорически высказаннымъ убѣжденіемъ Иверсена,что это были инціалы медальера Вас. Климентова, а вовсе не Бернгарда Коха, какъ предполагалъ Я.Я.Рейхель; объ этомъ подробнѣе ниже ! XVI, 2!.

xx! Въ быв.коллекціи Вел.Кн.Георг.Мих.и собраніи А.С. есть 8

шихъ въ XVIII-мъ вѣкѣ почти всѣ медали на историческія событія царствованія Петра, Иверсенъ нигдѣ не упоминаетъ о копіяхъ помѣченныхъ буквами В.К.. Приходится заключить, что съ этими, чрезвычайно рѣдкими, копіями ему не приходилось никогда встрѣчаться, ни въ частныхъ коллекціяхъ, ни въ современномъ ему собраніи Эрмитажа. Между тѣмъ, намъ извѣстно изъ "миллеровской серіи" 6 медалей съ этими иниціалами[x]. Медали эти на пять различныхъ историческихъ событій, что, какъ намъ кажется, даетъ намъ основаніе высказать предположеніе, что медальеромъ, подписывавшимся иниціалами В.К., была исполнена съ оригиналовъ Миллера, также какъ и вышеупомянутыми Т.І., С.Ю. и І.К., вся серія выполненныхъ имъ медалей. Объ этомъ подробнѣе ниже [XVI, 2]. Укажемъ здѣсь лишь, что замѣчательная точность оборотныхъ сторонъ копій В.К. совершенно въ этомъ отношеніи не сравнима съ другими копіями съ этихъ медалей[xx], работы Т.Иванова и С. Юдина и что нельзя отрицать большого сходства портретовъ Петра работы В.К. и одного изъ извѣстныхъ намъ варіантовъ І.К. съ послужившими имъ, по всей вѣроятности, образцами портретами ОК.

Иверсенъ совершенно опредѣленно утверждаетъ [стр.XV "Введенія"], что, между прочимъ, является и общимъ мнѣніемъ всѣхъ изучающихъ этотъ вопросъ, что авторомъ первыхъ копій съ оригиналовъ Миллера былъ граверъ, обозначавшій свои произведенія буквами ОК. Однако, при этомъ, онъ тутъ же высказываетъ предположеніе, чрезвычайно по нашему мнѣнію мало убѣдительное, что въ ту эпоху [послѣдніе 7 лѣтъ царствованія Петра] въ Россіи на единственно тогда существовавшемъ у насъ Московскомъ монетномъ дворѣ[xxx] [работало одновременно 2 гравера, подписывавшихся одними и тѣми же иниціалами - ОК. Могла ли это допустить

медалей серіи съ иниціалами І.К.; внимательное ихъ изученіе даетъ возможность съ несомнѣнностью утверждать, что работы І.К. имѣется цѣлыхъ три различныхъ штемпеля; изъ нихъ два очень схожи между собою [различіе въ деталяхъ отдѣлки плаща и въ расположеніи конца круговой надписи въ отношеніи бюста], третій же значительно разнится отъ первыхъ двухъ, какъ меньшимъ размѣромъ головы и формой носа, такъ и деталями прически и отдѣлки плаща. Обо всемъ этомъ у Ив. никакого упоминанія нѣтъ.

x[Три медали изъ быв.коллекціи В.К.Георг.Мих., одна въ кабин.Пар.Н.Б. и 2 въ собраніи А.С. Въ извѣстномъ собраніи Шуберта не было ни одной такой медали.

xx[Часть изученныхъ нами медалей съ иниціалами В.К. [четыре изъ шести] опредѣленно выбиты съ оборотными сторонами работы самого Ф.І.Миллера.

xxx[Напомнимъ, что Миллеръ скончался въ 1718 г., С.Петербургскій же Монет.Дворъ былъ основанъ лишь въ 1724 г., всего за нѣсколько мѣсяцевъ до кончины Петра. Упоминая о Московскомъ мон.дворѣ, мы имѣемъ въ виду такъ называемый "Кадашевскій" дворъ, т.к. на другихъ моск.дворахъ той эпохи чеканка медалей не производилась.

администрація Двора?Прибавимъ къ этому небезинтересную деталь, что оба[?] эти гравера имѣли очень рѣдко встрѣчающееся одно и то же обыкновеніе: не ставить точекъ послѣ обѣихъ буквъ своихъ иниціаловъ.

Какой же главный доводъ Иверсена въ подтвержденіе своего мнѣнія? На упомянутой уже стр.XV "Введенія" мы читаемъ: "можно ли предположить, что тотъ же самый ОК, который нѣсколько лѣтъ сряду изготовлялъ портреты Петра Великаго по извѣстному образцу[x], при копированіи портретовъ Мюллера могъ придать Петру I такое выраженіе лица, которое нимало не сходно съ изображеннымъ на оригиналѣ". Что именно хотѣлъ почтенный авторъ сказать послѣдними словами намъ не совсѣмъ ясно. Казалось бы онъ удивляется тому, какъ могло одно и то же лицо много лѣтъ подрядъ привыкшее изображать опредѣленный портретъ даннаго лица [на рубляхъ], послѣ этого изобразить его съ совершенно иными чертами [на медаляхъ]. А между тѣмъ,Ив. пишетъ о несхожести копированнаго ОК портрета Петра "съ изображеннымъ на оригиналѣ" [Мюллера.... А.С.]. Во всякомъ случаѣ, какъ намъ представляется,разсужденія эти въ корнѣ ошибочны: стоитъ лишь вспомнить,какъ въ эту эпоху [да и въ ту ли только эпоху?] дѣйствительное сходство портретовъ падкихъ на лесть великихъ міра сего,даже у знаменитыхъ портретистовъ,было далеко не всегда на первомъ планѣ, и какъ много примѣровъ весьма отдаленнаго сходства даже между портретами одного и того же лица, исполненными одной и той же кистью. Для насъ болѣе убѣдителенъ иной примѣръ, по нашему представленію совершенно разрушающій построеніе и толкованіе Ив., а именно: отсутствіе какого бы то ни было сходства между собою двухъ портретовъ Петра [M_1 и M_2] работы самого Мюллера, создателя прототиповъ изучаемой нами серіи петровскихъ медалей;нѣтъ,какъ намъ кажется, сходства ни въ одной чертѣ лица этихъ двухъ портретовъ; особенно разительны различія формъ носа,лба и подбородка. Итакъ, главный и, въ общемъ единственный, доводъ Ив. въ пользу его мнѣнія о 2-хъ художникахъ,обозначавшихъ свои произведенія буквами ОК, мы должны рѣшительно отвергнуть и считаемъ совершенно очевиднымъ и безспорнымъ,что всѣ медали [и рубли],подписанныя,въ періодъ между 1718 и 1730 г.г.,буквами ОК,а въ нѣкоторыхъ,весьма рѣдкихъ, случаяхъ и КО, безразлично съ русскимъ или латинскимъ текстами, являются работой одного и того же художника, точная личность котораго до сего дня окончательно не установлена [по мнѣнію нѣкоторыхъ Ottfried König,прибывшій въ Россію въ 1717 г.], во всей нумизматической литературѣ именующагося вышеуказанными двумя буквами О и К[xx].

---

x[] Рѣчь идетъ о рубляхъ съ портретомъ царя и иниціалами ОК, впервые отчеканенныхъ на Московскомъ монетномъ дворѣ въ 1718 году.

xx[] въ "Описаніи русскихъ медалей", хранившихся на СПБ.Мон. Дв.въ 1908 г. [см.выше стр. 7-ую] читаемъ: "на обрѣзѣ праваго

Если относительно первыхъ копій съ оригиналовъ Мюллера споровъ нѣтъ - всѣ изслѣдователи согласны съ тѣмъ,что онѣ исполнены граверомъ ОК, главнымъ къ чему доказательствомъ является фактъ,что при чеканкѣ серіи ОК были использованы подлинные Мюллеровскіе штемпеля оборотныхъ сторонъ медалей,то относительно вторыхъ копій, про которыя Ив. пишетъ, что онѣ были изготовлены медальеромъ I.К. [по мнѣнію нѣкоторыхъ Іоанномъ Миттелемъ], приходится констатировать, что въ подтвержденіе высказаннаго мнѣнія Ив.никакихъ рѣшительно доводовъ не приводитъ. Не имѣя исчерпывающихъ данныхъ ни объ имени и фамиліи, ни точныхъ датъ изъ біографій медальеровъ, скрывающихся подъ иниціалами ОК, ЖК и ІК,рискованно дѣлать окончательныя о нихъ сужденія; все же, съ этой оговоркой, какъ мы выше высказались, мы соглашаемся съ мнѣніемъ Иверсена о томъ, что первыя копіи съ оригиналовъ Мюллера были исполнены именно ОК [уточняемъ: въ промежутокъ между I7I8 и I730 годами, когда на Московскомъ монетномъ дворѣ чеканились монеты и медали съ ремарками ОК и КО]. Что же касается вторыхъ копій, то здѣсь вопросъ остается болѣе открытымъ. Кто былъ ихъ авторомъ: I.К.,какъ пишетъ Иверсенъ или В.К.,о которомъ онъ вообще умалчиваетъ? Рѣшительныхъ данныхъ высказаться за того или другого у насъ нѣтъ.Личное же мнѣніе наше все же склоняется въ пользу послѣдняго, главнымъ образомъ изъ того соображенія,что если у обоихъ этихъ медальеровъ нельзя не констатировать совершенно исключительной точности и близости къ мюллеровскимъ оригиналамъ об.ст. ихъ работы, то у В.К., какъ мы указали выше [стр. I7 ,прим.2], 4 изъ 6-ти изслѣдованныхъ нами медали мы признаемъ мюллеровскими подлинниками, чего мы не можемъ сказать объ об. сторонахъ I.К.x]

Здѣсь мы подошли вплотную къ общему вопросу объ об.сторонахъ описанныхъ Иверсеномъ медалей, котораго послѣдній касается очень мало. Позволяемъ себѣ отмѣтить слѣдующія важныя,по нашему мнѣнію, опущенія.

Подробно касаясь важнѣйшаго вопроса объ опредѣленіи того, какія же изъ петровскихъ медалей надо признать оригинальными и какія копіями, главное вниманіе Ив. было обращено на различія лицевыхъ сторонъ, т.е. иниціаловъ медальеровъ и трактовки

плеча ОК, а правѣе,на фонѣ, ЖГ" [№ I86]. У Ив.о подобномъ сочетаніи ремарокъ не упоминается.

x] Среди медалей на коронацію Екатерины I есть копія съ медали гравера Антона Шульца [№ I7, 3], пріѣхавшаго изъ Копенгагена въ Москву около I727 года. Лиц.ст. этой копіи подписана иниціалами ВК,а Об.ст. - I.К.. Само собою напрашивается выводъ, что оба эти медальера работали одновременно, и потому вопросъ объ ихъ "пріоритетѣ" если не отпадаетъ совсѣмъ, то,во всякомъ случаѣ, значеніе его значительно умаляется. См.по этому вопросу еще прим. стр. 38.

портретовъ Петра. Между тѣмъ, намъ пришлось убѣдиться въ фактѣ, Иверсеномъ вовсе не освѣщенномъ, о встрѣчающихся у оригиналовъ Моллера варіантахъ въ трактовкѣ оборотныхъ сторонъ его медалей. Ниже, при описаніи медалей на взятіе Ніеншанца [XXIV] на построеніе Кронштота [XVII] и большой медали на побѣду при Полтавѣ [XXIV], мы коснемся этого вопроса болѣе подробно. Трудно сказать была ли выгравирована вторично вся серія оборотныхъ сторонъ медалей самимъ Моллеромъ, такъ сказать "вторымъ изданіемъ", но что очень большая часть ихъ была перегравирована [по видимому за значительной изношенностью штемпелей] съ тѣми или другими весьма незначительными отступленіями отъ первообразовъ[x], это совершенно очевидно. Между тѣмъ, объ этомъ, второмъ, изданіи Ив. не упоминаетъ ни единымъ словомъ. Упоминаніе же имъ объ ошибкахъ въ копіи ОК, въ медали на взятіе Пернова [XXXI], заставляетъ насъ склониться къ предположенію, что это "второе изданіе" было, послѣ смерти Моллера [въ 1718 г.], блестяще исполнено ни кѣмъ другимъ, какъ медальеромъ, скрывающимся за иниціалами ОК, именно въ этомъ году начавшимъ работать на Московскомъ Монетномъ дворѣ.

Хочется сказать нѣсколько словъ еще по одному вопросу. Лишь вскользь, на стр. XVII "Введенія", касается Ив. вопроса о серіяхъ копій съ петровскихъ медалей, исполненныхъ во 2-ой половинѣ XVIII вѣка. Онъ при этомъ упоминаетъ о двухъ главныхъ исполнителяхъ этихъ копій - медальерахъ СПБ. Мон. Двора - Тимоѳеѣ Ивановѣ и Самойлѣ Одинѣ и пишетъ: "къ этому времени [двумъ первымъ десятилѣтіямъ правленія Екатерины II - А. С.] должно отнести всѣ копіи съ ихъ именами" ["Введеніе", стр. XVII]. Увы, если лицевыя стороны копій той эпохи всегда подписаны тѣми или другими иниціалами[xx], то на об. сторонахъ иниціалы были помѣщаемы весьма рѣдко. А между тѣмъ, въ упомянутыхъ серіяхъ встрѣчаются медали съ об. сторонами различающимися другъ отъ друга [напр.: за взятіе Дерпта, Мекгольма, Або, бой при Пелькиненѣ]; однако, Ив. никакихъ по этому вопросу руководящихъ указаній не даетъ.

Перейдемъ теперь къ другому вопросу, на которомъ Ив. въ трудѣ, посвященномъ медалямъ "на дѣянія Петра Великаго", не могъ не остановиться, на вопросѣ остающемся не только въ его время, но и нынѣ, по истеченіи 86 лѣтъ со времени выхода въ свѣтъ его книги, не разрѣшеннымъ, на вопросѣ несомнѣнно сложномъ, а по мнѣнію нѣкоторыхъ, даже и вовсе не разрѣшимомъ - о судьбѣ подлинныхъ моллеровскихъ штемпелей послѣ смерти послѣдняго[xxx].

---

x] Болѣе серьезныя отступленія лишь на медали № XVII I.

xx] Мы, какъ будто, знаемъ лишь объ одномъ исключеніи изъ этого правила: медаль за взятіе Нарвы [XIX I. в.], использованная и для полтавской медали.

xxx] Согласно большинству источниковъ О. Г. Моллеръ скончался въ

Оставались ли эти штемпеля въ мѣстѣ ихъ изготовленія, въ Нюрнбергѣ, въ Баваріи, или они были перевезены, и когда именно, въ Россію, т.е. на одинъ изъ столичныхъ монетныхъ дворовъ. Ни Ив., ни, въ XX вѣкѣ, В.П.Смирновъ - авторъ капитальнаго труда по штемпелямъ, хранящимся на СПБ.Монетномъ дворѣ ["Описаніе Русскихъ Медалей", СПБ.1908], ни другіе авторитеты, по этому вопросу окончательно не высказались. Однако, самъ Ив. предполагаетъ, что штемпеля эти, въ концѣ концовъ, въ Россію все же доставлены были. Мы лично склонны присоединиться къ этому его мнѣнію, считая приводимый имъ доводъ чрезвычайно убѣдительнымъ. Въ примѣчаніи на стр.XIV "Введенія" мы читаемъ у Иверсена: "въ доказательство нахожденія этихъ штемпелей въ Россіи[x] можно привести то обстоятельство, что въ прежнія времена, по небрежности печатныхъ мастеровъ, портретъ работы Мюллера отпечатывался на Об.сторонѣ съ русской надписью[xx], чего не могло бы случиться при неимѣніи подъ рукою штемпелей Мюллера".

Однако, есть и въ настоящее время горячіе и убѣжденные сторонники и мнѣнія противоположнаго. Считаемъ умѣстнымъ и даже для себя обязательнымъ, изложить злѣсь мнѣніе В.Г.фонъ Рихтера, едва ли не перваго въ наше время знатока русской медали, имя котораго, по мнѣнію нашему, можно вполнѣ поставить, послѣ Ю.Б.Иверсена, на одномъ уровнѣ съ такими столпами нашей медалистики, какъ Я.Я.Рейхель, К.Ф.Фролль, Ѳ.Ѳ.Шубертъ и гр. И.И. Толстой.

Въ письмѣ своемъ отъ 9 марта 1950 г. автору этихъ строкъ В.Г.Рихтеръ цитируетъ текстъ изъ "Біографическаго словаря медалистовъ" (Biographical Dictionary of Medallists) 8-ми томное изданіе L.Forrer, London, 1904-14: Müller, Philip Heinrich.. a famous Medallist of the end of the XVII century (1654-1719) ... employed by Caspar Gottlieb Lauffer, Chief Warden of the Mint of Nürnberg... on the large series of Medals, which they issued... his medals became known and admired all over Europexxx)... Lauffer, Caspar Gottlieb... Mint.Master at Nürnberg in 1700-1745..... published in 1742 a Catalogue of Medals issued by him inconjunction probably with L.G.Lauffer amd F. Kleinart. To this series of Medals contributed not only the Lauffers, but also M.Brunner, G.Hautsch, P.H.Müller, G.Westner, C.Wermuth and other artists...C.G.Lauffer evidently possessed the dies, as he offered to supply the medals in AV, AR, AE, or 1718 г.; какъ мы усмотримъ ниже, г. Форреръ почему то указываетъ на 1719 годъ.

x] Ни на СПБ-гскомъ, ни на Моск.мон.дворѣ эти штемпеля не сохранились, какъ нѣтъ въ ихъ архивахъ XVIII вѣка никакихъ слѣдовъ тамъ ихъ нахожденія.

xx] Не надо забывать, что весь текстъ обѣихъ сторонъ оригинальныхъ мюллеровскихъ медалей исполненъ на латинскомъ языкѣ.

xxx] Перечисляются далѣе всѣ многочисленныя мюллеровскія медали, выбитыя по заказу Петра, Карла XII шведскаго и другихъ заказчиковъ.

tin in any number".x)

"Слѣдовательно", дальше пишетъ г.Рихтеръ,"мѣстонахожденіе мюллеровскихъ петровскихъ медалей этими справками установлено; установлено и мѣсто нахожденія штемпелей, установлена и дата - 1742". Итакъ, по мнѣнію г. Рихтера, штемпеля Мюллера никогда и не перевозились, и всѣ поступавшіе заказы, въ томъ числѣ и изъ Россіи, исполнялись Лауферомъ въ Нюрнбергѣ.xx)

По нашему скромному мнѣнію справка изъ каталога Лауфера ничуть не противорѣчитъ мнѣнію Иверсена, нами раздѣляемому, что въ свое время мюллеровскіе штемпеля въ Россію доставлены были. Изъ нея можно лишь безспорно заключить, что въ 1742 г. комплектъ мюллеровскихъ "петровскихъ" штемпелей находился въ Нюрнбергѣ, и ничего болѣе.xxx) Если Петръ самъ,за перегруженностью всякими заботами, могъ позабыть дать распоряженіе о пріобрѣтеніи и перевозкѣ въ Петербургъ старыхъ штемпелей! или даже могъ не рѣшиться истратить на это пріобрѣтеніе сравнительно крупной казенной суммы!, то ничего нѣтъ удивительнаго, что при смѣнѣ въ теченіе 17 лѣтъ по его кончинѣ пяти монарховъ, ст царившей въ эти годы при дворѣ "нѣмецкой", рѣзко антирусско настроенной,партіей, когда участь новаго СПБ-скаго Монетнаго двора, за его переносомъ въ Москву !1728-1738 г.г.! а въ началѣ этого періода и самой молодой столицы, были болѣе

---

x) Переводъ текста Л.Форрера: " Мюллеръ, Филиппъ Генрихъ, знаменитый медалистъ конца XVII столѣтія !1654-1719!...сотрудничалъ съ Каспаромъ Готлибомъ Лауферомъ, главноуправляющимъ Нюрнбергскаго Монетн.Двора по выполненію значительныхъ серій медалей... его медали стали извѣстны и вызывали восхищеніе во всей Европѣ... Лауферъ, Каспаръ Готлибъ... главноуправляющій Нюрнбергскимъ Монет.Дворомъ въ 1700-1745 г.г., издалъ въ 1742 г. каталогъ медалей, по всѣмъ видимостямъ совмѣстно съ Л.Г. Лауферомъ и Ф.Клейнартомъ. По выполненію серій выпущенныхъ имъ медалей съ нимъ сотрудничали не только Лауферы, но также М.Брюннеръ, Г.Гаучъ, Ф.Г.Мюллеръ, Г.Вестнеръ, Вернеръ, Х.Зермутъ и другіе артисты. Очевидно, К.Г.Лауферъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи соотвѣтствующіе штемпеля, такъ какъ онъ !въ своемъ каталогѣ.... А.С.! предлагалъ поставлять медали въ золотѣ, серебрѣ, бронзѣ и оловѣ въ любыхъ количествахъ.

xx) По мнѣнію г.Рихтера,высказанному въ цитированномъ письмѣ отъ 9-го марта 1950 г., теперь, послѣ разгрома Нюрнберга бомбардировками 2-ой міровой войны,можно считать штемпеля Мюллера безнадежно погибшими.

xxx) Не надо при этомъ забывать,какъ мы объ этомъ писали выше, что болѣе чѣмъ вѣроятно, что еще при жизни Мюллера была изготовлена и хранилась въ Нюрнбергѣ вторая партія ! "второе изданіе"!, его штемпелей. Кто можетъ доказать, что одинъ изъ комплектовъ не находился въ 1718-1742 г.г. въ Россіи?

чѣмъ подъ сомнѣніемъ[x]!, что въ эти годы никто не интересовался судьбой какихъ то старыхъ медальныхъ штемпелей, прославлявшихъ событія мало что говорившія ихъ, въ большинствѣ случаевъ не русскимъ, сердцамъ.

Но въ самомъ концѣ 1741 года, 6 декабря н.с., при очередномъ династическомъ переворотѣ, произошло событіе огромной важности: на русскій тронъ вступила "дщерь Петрова" - Елисавета; нѣмецкая партія была ликвидирована въ нѣсколько дней, и всѣ главные ея представители - Остерманъ, Минихъ, Левенвольдъ и Менгденъ, были отправлены въ ссылку, гдѣ уже находился самый злостный изъ нихъ - Бирономъ. Патріотическія настроенія торжествовали. Занималась вновь надъ Россіей "петровская заря". Завоеванія, реформы и побѣды великаго царя въ царствованіе его дочери сдѣлались какъ то болѣе ощутимыми, болѣе близкими, родными и дорогими. Что удивительнаго если въ управленіе Россіей Елисаветы могъ появиться спросъ на памятныя медали петровскихъ побѣдъ и что были приняты мѣры, и можетъ быть очень скоро по ея воцареніи, къ пріобрѣтенію у Лауфера ихъ штемпелей? Никакого рѣшительно противорѣчія съ каталогомъ г. Лауфера [напоминаемъ, что годъ изданія - 1742] мы не видимъ въ нашихъ предположеніяхъ, и потому, какъ нами было выше указано, мы убѣжденно поддерживаемъ мнѣніе Ив. о нахожденіи въ половинѣ XVIII вѣка мюллеровскихъ штемпелей, по всей вѣроятности частично сношенныхъ и даже поврежденныхъ, въ Россіи. Употребленіе медальеромъ В.К., а возможно и І.К., при изготовленіи ихъ серій петровскихъ медалей, подлинныхъ штемпелей оборотныхъ сторонъ Мюллера только еще болѣе утверждаетъ насъ въ этомъ мнѣніи.

Во 2-ой части нашего труда намъ придется еще останавливаться на рядѣ вопросовъ, связанныхъ съ мюллеровскими прототипами, ставшими въ настоящее время, за уже двухсотлѣтней изношенностью ихъ штемпелей, чрезвычайно рѣдкими.[xx]! Но намъ представляется необходимымъ указать уже здѣсь на два, какъ мы думаемъ, не безинтересныхъ, обстоятельства.

Прежде всего, необходимо отмѣтить совершенно исключитель-

---

x] Мы совершенно согласны съ высказаннымъ авторомъ книжки "Петербургскій монетный дворъ" [Издат-во Государ.Эрмитажа, Ленинградъ, 1949 г. стр. 27] И.Г.Спасскимъ мнѣніемъ, что "переводъ денежнаго дѣла изъ Петербурга былъ явленіемъ того же порядка, что и переѣздъ въ Москву царскаго двора."

xx] Если, благодаря исключительно благопріятному стеченію обстоятельствъ [см.выше стр. 3] въ собраніи А.С.ихъ имѣется 51 [43 разновидностей и 8, повторенныхъ въ другомъ металлѣ], то въ такихъ первоклассныхъ міровыхъ музеяхъ, какъ Британскій въ Лондонѣ и медальный кабинетъ Парижской Національной Библіотеки ихъ имѣется всего по 2 экземпляра; точно также въ первоклассномъ собраніи Ф.Ф.Шуберта, въ 1843 году, ихъ было всего - 3.

ную рѣдкость мюллеровскихъ медалей съ гуртовой надписью. Изъ 65 видѣнныхъ и изученныхъ нами въ общественныхъ и частныхъ коллекціяхъ медалей Мюллера лишь одна:"на взятіе Выборга",имѣла гуртовую надпись [и притомъ, не ту,которая значится у Ив., а та, о которой онъ упоминаетъ при описаніи медали на взятіе Риги]; медаль эта, въ золотѣ, находится въ Гринвическомъ Морскомъ Національномъ Музеѣ, въ Англіи. По компетентному мнѣнію г.Рихтера именно эти медали, съ гуртовыми надписями, значительная партія которыхъ при изданіи изучаемаго нами труда Иверсена, въ 1872 г., находилась въ собраніи Эрмитажа,и были"первообразами", т.е. первымъ изданіемъ мюллеровской серіи медалей. На эту подробность у Ив. указаній не имѣется.

Второе обстоятельство, которое мы считаемъ своею обязанностью отмѣтить, такъ сказать "статистическаго характера". На стр. XIУ "Введенія" Ив. пишетъ: "весьма важно было для меня пріобрѣтеніе 28 свинцовыхъ медалей[x] ... работы Ф.Г.Мюллера".. Пишущему эти строки, какъ выше упоминалось, посчастливилось пріобрѣсти значительное количество этихъ медалей, принявъ, между прочимъ, дважды участіе въ распродажѣ коллекцій, включавшихъ большія ихъ партіи. Каково же было наше удивленіе констатировать въ обоихъ случаяхъ,[xx] что количество медалей было каждый разъ одно и то же, что и при пріобрѣтеніи аналогичныхъ медалей самимъ Иверсеномъ, т.е. 28. Нельзя упускать изъ виду, что общее количество историческихъ событій, запечатлѣнныхъ Мюллеромъ въ медаляхъ, именно 28; но количество варіантовъ, выпущенныхъ имъ медалей на эти событія, нѣсколько больше - 33, въ виду того что на основаніе С.Петербурга, на сооруженіе Кронштота и на битву при Лѣсной имѣется по нѣскольку варіантовъ оборотныхъ сторонъ.

Не безинтересно намъ представляется еще отмѣтить,что изъ

Интересно отмѣтить,что въ собраніи А.С. есть 9 разновидностей мюллеровской серіи, у Ив. не упомянутыхъ [6 типа M3, 2 типа M1 и 1 типа - M2]. Такимъ образомъ, приходится прійти къ заключенію,что въ Эрмитаж.собр. эпохи Ив. была далеко не полная коллекція первообразовъ Мюллера, въ особенности типа M3. То же надо сказать о копіи OK3 серіи Мюллера, которыхъ въ собраніи А.С. есть 8 разновидностей, у Иверсена не упомянутыхъ.

x] Въ большинствѣ случаевъ у изслѣдователей медали изъ сплава "бѣлыхъ"металловъ называются оловянными, у другихъ свинцовыми или же даже просто употребляются выраженія: " изъ бѣлаго металла" или "изъ композиціи"; латинскія страны обозначаютъ ихъ обычно буквами **AL**., а германскія **WM** .или **"zinn"**.

xx] Обѣ партіи были цѣликомъ нами пріобрѣтены: въ Базелѣ,коллекція г. Мытника изъ Ростова на Д. **AL** и въ Лондонѣ, коллекція Канцлера Британскаго Казначейства, маркиза Бюта [см.выше: стр.3]

65 изученныхъ нами варіантовъ мюллеровскихъ медалей только въ двухъ случаяхъ намъ пришлось встрѣтиться съ типомъ М$_3$ (въ первомъ - аукціонѣ собранія Бота - ихъ было II экз. и во 2-мъ случаѣ лишь I), и притомъ биты эти медали были однимъ и тѣмъ же, слегка надтреснутымъ (вдоль правой щеки Петра), штемпелемъ. Исключительная рѣдкость медалей М$_3$ наводитъ насъ на мысль, что послѣ того, какъ надтреснутый штемпель окончательно пришелъ въ негодность - онъ не былъ возобновленъ.

Всѣ перечисленные факты, изъ которыхъ трудно сдѣлать то или другое окончательное заключеніе, какъ намъ кажется, все же любопытны, и потому мы сочли своимъ долгомъ довести о нихъ до свѣдѣнія интересующихся.

Упоминая о рѣдкости мюллеровскихъ прототиповъ, считаемъ умѣстнымъ здѣсь упомянуть о нашихъ личныхъ наблюденіяхъ о чрезвычайной также рѣдкости и первыхъ копій съ этихъ прототиповъ, работы граверовъ В.К. I.К. и разновидности ОК$_1$. Намъ представляется, что мы удивимъ читателя этихъ строкъ, высказавъ мнѣніе, что эти копіи едва ли не рѣже оригиналовъ. На "вольномъ рынкѣ", т.е. не въ коллекціяхъ, намъ все же за 9 лѣтъ удалось видѣть 3 медали Мюллера, но ни одной, ни В.К., ни I.К., мы не встрѣтили. Что же касается копіи ОК$_1$, то таковой разновидности за эти же годы мы не видѣли ни единаго экземпляра, ни въ музеяхъ или частныхъ коллекціяхъ, ни, тѣмъ болѣе, у торговцевъ, и потому нельзя не признать ихъ, наравнѣ съ медалями М съ гуртовой надписью, совершенно исключительной рѣдкости.[x]

Какъ нами уже было высказано выше, при составленіи настоящихъ "Комментарій" былъ, какъ намъ представляется, добросовѣстно использованъ едва ли не весь имѣющійся на западѣ матерьялъ по вопросу. Во избѣжаніе недоразумѣнія мы все же считаемъ долгомъ оговориться. Знаменитая коллекція русскихъ монетъ и медалей покойнаго вел.Князя Георгія Михайловича была въ свое время вывезена въ Грецію. "Золотая" часть коллекціи, проданная съ аукціона въ Лондонѣ въ 1950 г., была нами цѣликомъ использована для этой работы. "Серебряная" же (и бронзовая) часть находится въ С.Ш.А. и ждетъ пріобрѣтателя. Несмотря на всѣ принятыя мѣры намъ не удалось постичь загадки ея содержанія. Когда наступитъ время этой разгадки, мы вовсе не удивимся, въ виду исключительной полноты этой коллекціи (въ нее, по нашимъ свѣдѣніямъ, вошла и русская часть извѣстной коллекціи гр.Гуттенъ-Чапскаго) если она будетъ содержать въ себѣ сюрпризы большой цѣнности для новаго поколѣнія изслѣдователей изучаемой нами эпохи.

---

x) Иверсенъ кратко касается затронутаго нами здѣсь вопроса (стр.XX "Введенія"), но безъ уточненій и безъ категорическихъ выводовъ; упоминая же о копіяхъ ОК$_1$, онъ вовсе не проводитъ различія въ большей или меньшей рѣдкости двухъ существующихъ ея моделей.

На отдѣльномъ листѣ, въ концѣ нашихъ Комментарій, мы даемъ перечисленіе встрѣчаемыхъ въ нихъ сокращеній; металлы, въ частности, обозначаются у насъ обычно принятыми въ нумизматикѣ инціалами. Кавычки въ текстѣ мы бывали иногда вынуждены ставить со спеціальной цѣлью - во избѣжаніе смѣшенія русскаго и латинскаго алфавитовъ - а также для выдѣленія обсуждаемыхъ нами словъ или буквъ изъ общаго текста изложенія.

При ссылкахъ на страницы комментируемаго нами труда мы строго придерживались нумераціи [соотвѣтственно римской или арабской] Иверсена, а также пользовались, несмотря на ихъ, порою, нѣкоторую устарѣлость, транскрипціей географическихъ собственныхъ именъ имъ принятой.

Въ виду того, что во всемъ нашемъ трудѣ намъ пришлось имѣть дѣло съ историческимъ матерьяломъ [основной изучаемый нами трудъ О.Б.Иверсена, всѣ другіе печатные матерьялы по вопросу, а - главное - надписи на самихъ изучаемыхъ медаляхъ], печатаннымъ исключительно по старой, дореволюціонной, орѳографіи, при чемъ часто самымъ предметомъ обсужденія бывали буквы въ новомъ алфавитѣ уже отсутствующія, намъ пришлось, по причинамъ чисто техническимъ, пользоваться въ настоящемъ трудѣ старымъ правописаніемъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ воспроизводить даже транскрипцію стараго московскаго церковно-славянскаго полу-устава, перваго [до утвержденія "гражданскаго" шрифта] періода царствованія Петра. Если настоящему труду будетъ суждено когда либо увидѣть свѣтъ на родинѣ, надлежаще оборудованнымъ типографіямъ не сложно будетъ его воспроизвести, въ основной его части, по орѳографіи современной.

Трудно предугадать съ увѣренностью судьбу принадлежащей автору настоящаго труда коллеціи петровскихъ медалей. Сыну его будутъ преподаны надлежащія указанія сдѣлать все возможное, чтобы она была сохранена для родины. Въ порядкѣ информаціи, автору казалось небезинтереснымъ къ настоящему труду приложить полный перечень всѣхъ медалей, входившихъ въ его собраніе на I-ое окт. 1958 года, съ ссылками на нумерацію и классификацію составленныя Иверсеномъ и съ фотографическими воспроизведеніями важнѣйшихъ варіантовъ, въ трудѣ его не упомянутыхъ.

Авторъ настоящаго изслѣдованія отлично сознаетъ трудность, если не невозможность, имъ пользоваться, не имѣя передъ глазами подлиннаго труда О.Б.Иверсена, ставшаго уже полвѣка тому назадъ библіографическою рѣдкостью. На очереди, какъ намъ представляется, переизданіе [послѣ, само собою разумѣется, внесенія всѣхъ необходимыхъ корректурныхъ исправленій и нѣкоторой "шлифовки" самого изложенія] этой замѣчательной книги. Вѣдь, какъ мы упоминали выше, за 86 лѣтъ, прошедшіе со времени ея выхода въ свѣтъ, ничего, могущее быть сравнимымъ съ ея цѣнностью, у насъ еще не появилось. Однако, согласно пословицѣ - "что отложено - не всегда еще потеряно", и потому намъ представляется умѣстнымъ выразить надежду и, даже, увѣренность, что на родинѣ, при имѣющихся тамъ теперь на лицо особенно благопріятныхъ для научныхъ

изслѣдованій нашего прошлаго условіяхъ молодыя силы примутся въ ближайшемъ же будущемъ за изслѣдованіе и расшифрованіе остающагося по настоящій день не разрѣшеннымъ ряда вопросовъ и загадокъ (на многіе изъ которыхъ мы обращаемъ вниманіе читателя), связанныхъ съ важнѣйшимъ - петровскимъ - періодомъ нашей отечественной медалистики. Замѣчательный трудъ Ю.Б.Иверсена не сможетъ не послужить фундаментомъ ихъ изслѣдованій. Авторъ не настоящихъ скромныхъ къ нему "Комментарій" будетъ счастливъ если и его - для неспеціалиста не интересныя и мало даже доступныя - кропотливыя изысканія будутъ использованы будущими изслѣдователями дорогой для него петровской эпохи.

Заканчивая "Введеніе" къ своему труду и переходя (соотвѣтственно с: планомъ Иверсена) къ основной его части - разбору медалей въ хронологическомъ порядкѣ событій, въ ознаменованіе которыхъ они были выбиты, автору этихъ строкъ хочется обратиться съ искренней признательностью къ цѣлому ряду идейныхъ работниковъ, содѣйствовавшихъ ему въ его изысканіяхъ, какъ своими знаніями, такъ и предоставленіемъ въ его распоряженіе, для изученія, принадлежавшихъ имъ "петровскихъ" медалей или отличныхъ съ нихъ оттисковъ, а также недоставшей ему спеціальной литературы.

Намъ уже пришлось писать о П.В.Пашковѣ и В.Г.фонъ Рихтерѣ, бывшихъ менторами автора настоящаго изслѣдованія при первыхъ его шагахъ на поприщѣ медалистики. П.В.Пашковъ былъ всегда подъ рукою; тѣсная дружба связывала его съ авторомъ; онъ былъ фактическимъ вдохновителемъ и иниціаторомъ настоящей работы; имъ же, совмѣстно съ авторомъ, выработанъ окончательный ея планъ. Къ В.Г.Рихтеру, въ Лондонъ, авторъ ѣздилъ три раза; до пятьюстами писемъ съ каждой стороны обмѣнялись они за послѣдніе 11 лѣтъ. Вл.Гвид. слѣдилъ за каждымъ шагомъ этой работы, поощряя ея автора; постоянно присылаемые, артистически исполненные оттиски изучаемыхъ медалей были безцѣнными дополненіями къ перепискѣ. Удивленію трудолюбію этого идейнаго, замѣчательныхъ знаній работника у автора настоящаго изслѣдованія нѣтъ предѣла.

Среди другихъ помогавшихъ ему лицъ авторъ считаетъ своимъ долгомъ принести особо горячую благодарность неизмѣнному своему техническому сотруднику, ревностному нумизмату, Влад. Никол. Пескову, основателю и безсмѣнному неутомимому руководителю блестящаго Лейбъ-Казачьяго музея Ил.Ник.Оприцу, а также заокеанскимъ своимъ корреспондентамъ: С.В.Гладкому и А.Ф.Долгополову; оба послѣдніе чисто по братски уступили ему всѣ свои, недостававшія ему, медали и всячески содѣйствовали его работѣ. То же мы рады засвидѣтельствовать о завѣдывающемъ Восточнымъ отдѣломъ Медальнаго Кабинета Парижской Національной Библіотеки, M-r André Guilloux, ставшемъ настоящимъ нашимъ другомъ. Онъ самъ произвелъ замѣчательное изслѣдованіе по иконографіи Петра Великаго (145 различныхъ портретовъ); онъ всѣми рѣшительно мѣрами содѣйствовалъ нашей работѣ, предоставивъ намъ доступъ, какъ къ

собственной медальной коллекціи Библіотеки, такъ и къ хранящемуся въ ней собранію наслѣдниковъ О.А.Перникова ! изъ быв. коллекціи Великаго Князя Георгія Михайловича!, а также давъ намъ возможность на самыхъ льготныхъ условіяхъ пользоваться услугами фотографическаго кабинета Библіотеки.

Иллюстраціи къ настоящему труду любезно исполнены членомъ Общества любителей Русской Военной Старины Михаиломъ Львовичемъ Бродскимъ.

Дружеское содѣйствіе перечисленныхъ лицъ въ значительной мѣрѣ содѣйствовало доведенію до конца настоящей кропотливой работы.

МЕДАЛИ НА СОБЫТІЯ ВЪ ЖИЗНИ ПЕТРА ВЕЛИКАГО, ОПИСАННЫЯ Д.Б.ИВЕРСЕНОМЪ.

I

На рожденіе Петра Великаго.

Діаметръ оригинала не 38 m|m, а 36,6 m|m.[x]

Въ описаніи Об.ст. оригинала пропущена, въ обрѣзѣ, поперечная черта послѣ Maii.

Въ собраніи А.С.имѣется медаль, у Ив. не описанная; это своего рода "гибридъ" - лицевая сторона та же, что у Одинцовихъ копій [Ив. a] и в], Об. же сторона подлинника

II

На совмѣстное царствованіе Іоанна и Петра подъ опекунствомъ Софіи.

Въ объяснительномъ текстѣ, при перечисленіи начальныхъ буквъ словъ круговыхъ надписей, трижды допущена странная ошибка: вмѣсто буквы А, въ словѣ "Алексіевичъ" - отчество обоихъ царей и царевны Софіи - значится "Я", что приходится объяснить лишь недостаточнымъ, вѣроятно, знакомствомъ почтеннаго автора съ церковно-славянскимъ алфавитомъ, въ которомъ заглавная буква А дѣйствительно довольно схожа съ современной буквой Я.

III

На вступленіе на престолъ Петра I.

На Об.ст. Одинской медали, подъ обрѣзомъ, только одна буква "Э", а не "С.Э.", какъ значится у Иверсена.

У Ив. сказано, что есть Эхтерсовская копія этой медали, "представляющая съ Лиц.ст.тотъ же портретъ работы Одина". Считаемъ долгомъ отмѣтить, что Эхтерсовская копія имѣетъ подпись "Самоіла" [черезъ и восьмиричное], а не Самоіл; кромѣ того, она имѣетъ три точки, расположенныя треугольникомъ, послѣ слова Tzar круговой надписи и нѣкоторыя другія незначительныя отличія [Мед.Каб.Париж.Нац.Библіотеки].

---

x] Діаметръ указанъ нами и въ дальнѣйшемъ будетъ указываться на основаніи экземпляровъ изъ собранія А.С.

Въ собраніи С.В.Гладкаго есть копія съ Одинской медали, у Ив. не упомянутая, но значащаяся въ "Описаніи Русскихъ Медалей В.П.Смирнова, СПБ.,1908 г. [№ 158а, 3-ое подстроч.прим.], съ буквами въ обрѣзѣ плеча: "С.Од. [К.С.И.]".

IV

На сооруженіе флота.

[а] То же замѣчаніе, что и у копіи III 2! Лехтера. Ив. опустилъ отмѣтить различія въ Об.стор.[а] и 2; нельзя, въ особенности, не отмѣтить совершенно различной трактовки правыхъ коней упряжки Нептуна [П.Н.Б.].

V

На взятіе Азова.

Намъ не пришлось видѣть первообраза Азовской медали, воспроизведенной на Табл.III, № I; поэтому мы вынуждены ограничить свое изученіе лишь сравненіемъ упомянутаго воспроизведенія съ объяснительнымъ текстомъ; при этомъ, мы на воспроизведеніи усматриваемъ, что въ словѣ "прираститель" вмѣсто буквы "а" изображенъ перевернутый влѣво "мягкій знакъ" [ь], что, по нашему мнѣнію, подтверждаетъ высказанное нами ["Введеніе", стр.15] убѣжденіе, что первыя петровскія медали были работы мало знающихъ русскую грамоту иностранцевъ.

Ив. называетъ медаль работы Леефкена [съ инціалами L.F.] Табл. III, № 2, копіей съ оригинала [работы неизвѣстнаго художника, Табл. III, № I]. Трудно съ этимъ согласиться, такъ какъ ничего общаго между позами двухъ бюстовъ нѣтъ. Приходится признать лицевую сторону медали Леефкена самостоятельной и художественно весьма мало удачной, работой этого медальера. Въ концѣ слова "Петръ" стоитъ "ь", а не "ъ" [по этому поводу см. выше: "Введеніе", стр. I5].

Въ собраніи А.С. есть разновидность у Ив. не упомянутая. Лиц.ст. у этой медали работы Леефкена, а Об.ст. оригинальной медали.

Діаметръ копіи с[1] ошибочно указанъ у Ив. 28 m/m, вмѣсто 48 m/m; говоря объ Об.ст. этой копіи, Ив. употребилъ слово "равна"; по смыслу надо понимать, что авторъ хотѣлъ сказать: "сходна".

По Ив. Лиц.ст. копіи е[1] сходна съ копіей д[1]. Это не совсѣмъ такъ: голова царя на копіи е[1] значительно меньша - го размѣра и украшеніе воротника иное.

При описаніи событія дата сдачи Азова у Ив. указана неправильно: Азовъ сдался I8-го іюля, а не іюня с.с., I696 года.

VI

На первое путешествіе царя по Европѣ.

1) Въ описаніи медали есть недочеты, отсутствующіе на воспроизведеніи (Табл. VII, № 2); такъ, на Лиц.ст., во 2-ой строкѣ, послѣ слова Russiae, нѣтъ горизонтальной черты, обозначающей перерывъ текста, а на Об. ст., въ обрѣзѣ, значится Petrocop, а не Petrocop, какъ вычеканено (неправильно) на медали. Съ другой стороны, въ этомъ же обрѣзѣ, на воспроизведеніи, передъ годомъ 1696, не видно буквы A (Anno) съ точками, передъ и послѣ этой буквы.

2) Описывая малую медаль Ch. Wermuth'a, Ив. почему то не упоминаетъ о разновидности этой медали, воспроизведенной въ Собр. Русск. Мед. (СПБ., 1840 г.), за № 17. Послѣдняя описана также въ Каталогѣ Ѳ.Ѳ.Шуберта (стр. 285, № 1497а) и имѣется въ собраніяхъ Рихтера и А.С.. Разновидность эта гибридъ изъ двухъ описанныхъ Ив. медалей: лицевая сторона первой отчеканена съ оборотной стороной второй; гуртовая надпись, описанная Иверсеномъ, имѣется.

При описаніи голландской медали, выбитой въ 1839 году по случаю посѣщенія Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Александромъ Николаевичемъ домика въ Саардамѣ, въ которомъ царь Петръ провелъ нѣсколько дней въ 1697 году, есть небольшія неточности: 1) діаметръ медали 42m (m, а не 41 m(m, 2) въ подписи художника, послѣ INV, опущена точка, имѣющаяся на воспроизведеніи.

VII

На свиданіе Петра I съ Вильгельмомъ III Англійскимъ 11(1) сентября 1697 г.

Подлинникъ этой медали намъ, какъ и Иверсену, видѣть не пришлось. Однако, при сравненіи воспроизведенія на Табл. I, № 5 съ объяснительнымъ текстомъ, мы усматриваемъ рядъ неточностей: такъ на Об.ст. первая явная ошибка въ словѣ Regis, написанномъ черезъ "c"; въ объяснительномъ же текстѣ мы констатируемъ несоотвѣтствія въ словахъ Magnique, Gulielmi, Rhenum въ старой и новой транскрипціяхъ буквъ "u".

IX

На уничтоженіе стрѣльцовъ.

При описаніи Об.стор.оригинала, въ словѣ perduellibus ошибочно вмѣсто перваго "u" стоитъ въ объяснительномъ текстѣ "v".

У Ив. не упомянута медаль, чеканенная штемпелемъ съ подписью Самоила, а не Самоіла и съ тѣми же отличительными признаками, что и въ №№ III и IУ [копіи Вехтера]; эти разновидности имѣются въ собраніи Парижской Нац. Библіотеки.

Въ объяснительномъ текстѣ медали 2] рядъ мелкихъ неточностей, не соотвѣтствующихъ воспроизведенію [Табл. II, № 4]; такъ, на изображеніи медали нѣтъ звѣздочки послѣ слова Mag; нѣтъ также точекъ послѣ Tzar и Dux; самое же главное, что голова царя повернута на медали не вправо, какъ указано у Ив., а влѣво[x].

У

На Карловицкій миръ.

Въ описаніи оригинала [но не на воспроизведеніи, Табл. III, № 5] у Ив. пропущена дата - 1696, и неправильно указанъ діаметръ: 51 m/m вмѣсто 41 m/m. Почему то, въ описаніи настоящаго оригинала, работы медальера Гауча [Hautsch], такъ и другихъ медалей его работы [см. ХХІУ, 8], Ив. вмѣсто обыкновенной заглавной [курсивной] буквы "H", стоящей въ обрѣзѣ руки, ставитъ ея отдаленное подобіе:)-(вмѣсто подписи Hautsch.

Копія в] передъ датой - 1700 - имѣетъ звѣздочку, а послѣ даты - точку, на что Ив. не указываетъ. Также Ив. не указываетъ, что на всѣхъ копіяхъ въ словѣ Moschis первое s опущено, а въ словѣ concessaque - старинная транскрипція предпослѣдней буквы "ѵ" замѣнена современнымъ "u".

Въ собраніи А.С. есть 2 копіи, у Ив. не описанныя. Первая изъ нихъ имѣетъ Лиц.ст. копіи в], а Об.ст. копіи с]; у второй также Об.ст. та же, что у копіи с], Лиц.ке сторона бита штемпелемъ весьма схожимъ со штемпелемъ копіи в], но въ деталяхъ отъ него отличающимся; такъ, буквы I.K. на немъ разставлены шире и есть различія въ трактовкѣ украшеній царскаго одѣянія.

---

x] Въ описаніи этой медали у Ив. точки послѣ каждаго слова круговой надписи Лиц.ст. расположены вровень съ низомъ буквъ, на медали же - на половинѣ ихъ высоты. Эта неточность въ изучаемомъ нами трудѣ Иверсена встрѣчается такъ часто [чаще въ объяснительномъ текстѣ, чѣмъ на изображеніяхъ медалей], что, во избѣжаніе постоянныхъ повтореній, мы въ дальнѣйшемъ упоминать объ ней не будемъ [объ этомъ см. выше стр. 14 нашего "Введенія"].

XI

На союзъ Петра Великаго съ Августомъ II, королемъ польскимъ.

Въ собраніи А.С. имѣется медаль (R), у Ив. не описанная, что странно, такъ какъ она имѣлась, въ золотѣ, въ несомнѣнно изученной Иверсеномъ коллекціи Ѳ.Ѳ.Губерта, въ каталогѣ которой, изданномъ еще въ 1843 году, она значится подъ № 1488.Медаль эта подобна XI, 2, но діаметръ ея нѣсколько большій — 15m (m; въ надписи кругомъ головы короля отсутствуютъ буквы DG (Dei gratia),слово же Poloniae значится не сокращеннымъ (Polon), а полностью.

Въ объяснительномъ текстѣ XI 2) ошибочно стоитъ точка послѣ Petrus .

XIII

На взятіе Шлюссельбурга.

Въ объяснительномъ текстѣ I) Табл. III № 6 не принято во вниманіе, что на медали послѣднія 2 буквы круговой надписи"ль" (въ словѣ "повелитель"), въ виду недостатка мѣста, исполнены надъ текстомъ, весьма мелкими буквами, какъ часто дѣлалось въ церковно-славянскихъ текстахъ и отмѣчено въ другихъ аналогичныхъ случаяхъ въ разсматриваемомъ нами сочиненіи.

На воспроизведеніи Табл. III, № 4 все точно соотвѣтствуетъ подлиннику, въ описаніи же слова "оу непріятеля" написаны не слитно, какъ это имѣетъ мѣсто на медали, а въ два слова.

То же замѣчаніе приходится сдѣлать въ отношеніи копіи 2а) этой медали; въ описаніи послѣдней, кромѣ того, опущена точка послѣ слова "самодержецъ". Почему то въ этомъ описаніи,въ круговой надписи Лиц.ст. только одна точка (послѣ "I") помѣчена правильно - на половинѣ высоты буквы - всѣ же остальныя обозначены неправильно;объ этомъ см.прим.стр.32 и "Введеніе"стр. 14). Въ собраніи А.С.есть неупомянутая у Ив. "гибридная" медаль.Лиц.ея ст. 2а. в), а Об.ст. - 2а.а).

Любопытна ошибка въ датѣ, допущенная, какъ на двухъ подлинникахъ шлиссельбургскихъ медалей (Табл.III, №№ 6 и 4),такъ и на копіяхъ съ нихъ[x]; крѣпость была взята не 21-го,а 12 окт.

---

x) По всѣмъ видимостямъ, эти двѣ медали являются первыми русскими медалями, безусловно исполненными въ Москвѣ русскими медальерами и мастерами, притомъ, повидимому, тѣми же самыми, которыми были исполнены первые русскіе рубли 1704-05 г.г.,что мы заключаемъ,какъ по исключительному сходству трактовки портретовъ Петра на тѣхъ и на другихъ, такъ равно и по типу и по деталямъ исполненія буквъ на круговыхъ надписяхъ) объ этомъ

с.с.1702 г. Въ текстѣ | стр. 12 | Ив.допускаетъ вторичную ошибку въ этой исторической датѣ: 2-ое октября, вмѣсто 12-го. Въ медали меньшаго размѣра, Мюллера | Табл.IУ, № 4 |, ошибки въ датѣ нѣтъ. Въ описаніи этой медали у Ив.,въ круговой надписи Лиц. ст. 3 раза латинская буква "u" ошибочно воспроизведена по современному намъ начертанію (на оригиналѣ же значится "v" |;кромѣ того, въ описаніи Об.ст. вмѣсто "nunc" напечатано "nunc", и послѣ словъ "съ трезубцемъ" пропущены слова: "въ правой" |рукѣ |.

Тимоѳей Ивановъ въ копіи с | послѣдней медали допустилъ почему то нѣсколько мелкихъ отступленій отъ оригинала; такъ, въ круговой надписи Об.ст., послѣ каждаго слова, поставлено по точкѣ, въ обрѣзѣ же слова "ab hoste"вычеканены слитно.

Упоминая о копіи съ медали З | медальера ОК, Ив. опустилъ указать | модели ОК.

XIV

На взятіе Ніеншанца.

Въ собраніи А.С. имѣются 3 оригинальныя медали Мюллера М., М. и М. Любопытно, что Об.ст. одной изъ этихъ медалей бита инымъ штемпелемъ. Различія замѣтны лишь при очень тщательномъ осмотрѣ (ширина рѣзки, остріе копья, расположеніе буквъ въ 2-хъ строкахъ надписи въ обрѣзѣ |. Внимательное изученіе Об.сторонъ и нѣкоторыхъ другихъ медалей Мюллера, а въ частности. большой медали на побѣду при Полтавѣ, приводитъ насъ къ заключенію,что болѣе чѣмъ вѣроятно, что еще при жизни Мюллера и, во всякомъ случаѣ, въ самые ближайшіе по его смерти (1718) годы, сносившіеся штемпеля вызвали необходимость заказать новые, не только для Лиц.ст., о чемъ Ив. пишетъ | стр. ХУ |, но и для Об.сторонъ мюллеровской серіи медалей (на событія 1703-1714 г.г. |x|). Ив. послѣдняго вопроса въ своемъ трудѣ вовсе не касается.

Въ собр. А.С. имѣется копія съ иниціалами В.К., у Ив. не упомянутая[xx] |; Об.ст. ея бита оригинальнымъ штемпелемъ Мюллера.

ХУ

На взятіе двухъ шведскихъ кораблей.

Намъ не пришлось видѣть двухъ оригинальныхъ медалей вос-

подробнѣе въ статьѣ А.С-ча въ № II "Русскаго Военно-Историческаго Вѣстника", Парижъ, октябрь 1952 г. |.

x | Мы касаемся этого вопроса на стр.20 нашего "Введенія" и ниже въ №№ XVII и XXIII.

xx | О медаляхъ съ иниціалами В.К. см.ниже XVI и "Введеніе" стр. 16 и 17.

произведенныхъ на Табл. VII, №№ 5 и 6. Однако, мы не можемъ не отмѣтить, что въ объяснительныхъ текстахъ къ этимъ медалямъ слово "Повелитель" написано черезъ "и" восьмеричное, что не соотвѣтствуетъ воспроизведеніямъ, гдѣ мы видимъ "і" десятиричное. Отмѣчаемъ также, что крестики въ текстѣ впереди, въ серединѣ и въ концѣ словъ " небываемое бываетъ " на воспроизведеніи отсутствуютъ.

Согласно Ив., копія с!, съ буквами ОК, имѣетъ "грудное изображеніе нѣсколько отступающее отъ копіи в!";х! почему то онъ не отмѣчаетъ, что лиц. ст. этой медали имѣетъ круговую надпись совершенно иного содержанія, чѣмъ копія в! и почти совпадающую въ этомъ отношеніи не съ копіей в!, а съ копіей д!; точекъ послѣ буквъ О и К, какъ обычно у этого гравера, на медали не имѣется.

Въ собр. А.С. имѣются 2 разновидности копіи д!, очень мало отличающіяся другъ отъ друга !у одной изъ нихъ есть 2 точки надъ "і" въ словѣ "Всероссійскій" и полное отсутствіе точекъ у другой; иное расположеніе лавровъ вѣнка въ отношеніи круговой надписи и другія мелочи!; у обѣихъ разновидностей на Об.ст., послѣ обоихъ словъ !"небываемое - бываетъ"!, по шестиконечной звѣздочкѣ, не упомянутыхъ у Ив..

Ив. не отмѣчаетъ въ описаніи, что въ копіи Iв!, въ концѣ слова "Императоръ", вмѣсто твердаго знака !ъ!, почему то изображена запятая, причемъ нѣсколько выше послѣдней буквы.

XVI

На основаніе С.Петербурга.

Модель Кронштота держитъ въ правой рукѣ не Меркурій, какъ указано въ текстѣ у Ив., а Минерва.

Въ копіи Т.I. допущено граверомъ досадное отступленіе отъ оригинала: въ словѣ moenia !стѣны! буквы "О" и "Е" не только написаны по старинному - слитно - но вмѣсто "С" выгравировано "С", упоминанія о чемъ у Ив. нѣтъ.

2. На открытіе мореплаванія по Балтійскому морю.

Въ текстѣ у Ив. рядъ неточностей: такъ, въ словѣ **Baltici** пропущена, безъ оговорки о томъ, буква "n", почему то, совершенно ошибочно, значащаяся на оригиналѣ; въ словѣ **finita** въ хронограммѣ "а" не должна быть прописной; послѣ **tridentem** въ оригиналѣ не точка, а крупная звѣзда, замѣненная точкой лишь

х! копію в!, съ подписью **Gouin**, имѣющуюся въ собраніи А.К.С. въ Парижѣ, намъ, къ сожалѣнію, изучить не удалось;

въ копіи Т.I. ! съ А.М. на Об.ст.!, упомянутой у Ив., на которой допущены и другія неточности,какъ напримѣръ,опущена точка послѣ конц. текста, въ обрѣзѣ и пять возжей, вмѣсто трехъ, въ рукѣ Нептуна.

Въ быв.собр.В.К.Георг.Мих. есть эта медаль !AV! съ иниціалами В.К., у Ив. не упомянутая. Въ собр. А.С. имѣется та же медаль, но съ 3 буквами: В.К.Р.. Въ собр. В.К.Г.М. было еще 2 медали съ буквами В.К.:1! на завоеванія Лифляндіи и 2! на военные успѣхи въ 1710 г.!Ив.XXV и XXVI!. Изо всѣхъ этихъ медалей первообразомъ,повидимому, является медаль съ 3-ьей буквой: Р. - начальная буква слова "рѣзалъ", впослѣдствіи,по какимъ то соображеніямъ, снятая, что мы заключаемъ по нессиметричному,послѣ снятія 3-ьей буквы, расположенію буквъ въ обрѣзѣ шеи.

Странно, но въ разбираемомъ нами сочиненіи Ив. нѣтъ вовсе упоминанія о копіяхъ съ мюллеровскихъ оригиналовъ съ иниціалами В.К.. Объяснить это можно лишь тѣмъ, что ему никогда не приходилось видѣть подобныхъ медалей,x! т.е., что ихъ не было въ его время въ главномъ нашемъ медалехранилищѣ, въ собраніи Эрмитажа, такъ тщательно имъ изученномъxx!.

Упоминая о медальерѣ, обозначавшемъ свои произведенія буквами В.К. и указывая на разногласіе самыхъ видныхъ авторитетовъ по этому вопросу, Ив. рѣшительно возражаетъ противъ мнѣнія Рейхеля и другихъ, что это былъ, будто бы, Bernard Koch и категорически высказывается въ пользу Василія Климентова !или Климова, какъ его называли корочеl.

Помимо вѣскаго соображенія Ив., подчеркивающаго, что нигдѣ рѣшительно нѣтъ свѣдѣній ни о томъ, чтобы B.Koch работалъ въ Россіи, ни о томъ, чтобы имъ исполнялись заграницей заказы русскаго правительства,намъ представляется, что медаль въ собраніи А.С. уже совершенно безапеляціонно рѣшаетъ этотъ споръ въ пользу мнѣнія Ив.,т.к. если предположить,что упомянутые выше иниціалы были латинскаго алфавита !Bernard Koch!,то 3-ья буква,впослѣдствіи снятая,могла бы быть лишь буквой F.!начальная буква латинскаго слова fecit!, а не Р !рѣзалъ!.

Въ пользу высказаннаго мнѣнія, что изъ двухъ извѣстныхъ намъ штемпелей лиц.ст.,съ буквами В.К., первообразомъ является экземпляръ съ 3 буквами В.К.Р., говоритъ тотъ фактъ, что на другихъ 3 извѣстныхъ намъ экземплярахъ, съ двумя буквами - В.К., битыхъ очень близкимъ по рисунку, но все же отличнымъ отъ перваго штемпелемъ, буквы эти расположены несимметрично,

---

x!На это нами уже указано выше: "Введеніе" стр.стр. I6, I7 и I9.

xx! Въ первоклассномъ собраніи О.О.Шуберта тоже не было ни одной такой медали. По нашимъ наблюденіямъ медали съ иниціалами В.К. встрѣчаются, наравнѣ съ копіями съ иниціалами С.I I.А., едва ли не рѣже оригиналовъ Мюллера съ иниціалами М1 и М2 !объ этомъ выше "Введеніе", стр. 25 !.

въ серединѣ обрѣза головы Петра, а несимметрично, въ лѣвой его части, оставляя справа, на мѣстѣ гдѣ была третья буква, пустое мѣсто. Какъ мы понимаемъ, впослѣдствіи, при аннулированіи, по тѣмъ или другимъ соображеніемъ, третьей буквы [Р], на мѣстѣ ея, въ виду того, что первыя двѣ буквы при этомъ переставлены въ середину обрѣза не были, очевидно и осталось справа пустое мѣсто.[x]

XVII

На построеніе Кронштлота.

Въ описаніи оригинала у Ив. слово Cronschlos ошибочно написано слитно; на воспроизведеніи же правильно: Cron-schlos. Другое упущеніе Ив.: не упоминаніе въ текстѣ о существованіи медалей M_2 и $O\!K_2$.

Въ собраніи А.С. имѣются 4 медали Мюллера, изъ нихъ двѣ M_2 и одна M_3 - XVII.I, по опредѣленію Ив - являющіяся медалями "на построеніе Кронштлота" и одна - M_1 - XVII 2, названная Иверсеномъ: "медаль на безопасное плаваніе по Балтійскому морю". Кромѣ того, въ этомъ собраніи имѣются еще современныя Петру первыя копіи съ этихъ медалей гравера $O\!K_2$, у Ив. не упомянутыя.

Эти 5 медалей даютъ полное подтвержденіе уже высказанному нами предположенію объ имѣющихся на лицо двухъ штемпеляхъ Мюллера [оборотной стороны], о чемъ нигдѣ въ сочиненіи Иверсена упоминанія нѣтъ.

Изъ четырехъ медалей Мюллера - M_3 безусловно оригинальный, первичный, штемпель; Об.ст. ея совершенно, между прочимъ, совпадаетъ съ описаніемъ и воспроизведеніемъ Ив.

Остальныя 3 медали Мюллера и копія $O\!K_2$ биты однимъ и тѣмъ же штемпелемъ, но инымъ и значительно отличающимся отъ первичнаго штемпеля. Такъ, на немъ отсутствуютъ по сторонамъ укрѣпленія Кронштлота 2 плывущіе вдали корабля [почему то Ив. упоминаетъ объ отсутствіи этихъ кораблей лишь на позднѣйшей копіи Т.I.]; затѣмъ, слово Imperatore перенесено: Impe-ratore, а не

---

x] Вопросъ этотъ былъ нами тщательно изученъ по матерьяламъ Пар.Нац.Библ. и инымъ. Буква F ставилась въ XVII и XVIII вѣкахъ неизмѣнно всѣми граверами, безъ различія языка текста или ихъ національностей, пользовавшимися латинскимъ алфавитомъ. Въ ту эпоху и въ данномъ случаѣ это могло даже показаться обязательнымъ въ виду латинскаго текста медали. И не было ли именно это соображеніе причиной кажущагося намъ столь непонятнымъ снятія впослѣдствіи третьей буквы "Р" русскаго алфавита, казавшейся невяжущейся съ латинскимъ текстомъ медали.

Imperatore; въ словѣ extructa конечная буква вовсе опущена; есть различія въ формѣ волнъ и облаковъ, въ количествѣ пилястровъ надъ амбразурами [21 и 17] и въ нѣкоторыхъ другихъ второстепенныхъ деталяхъ. Объ всемъ этомъ никакого упоминанія у Ив. нѣтъ.

XVIII

На взятіе Дерпта.

Въ собраніи А.С. имѣются оригиналъ $М_3$ и первая копія съ него $ОК_2$, у Ив. не упомянутые.

Въ текстѣ описанія Ив. есть незначительная неточность въ надписи на щитѣ: переносы словъ на оригиналѣ обозначены не одной, а двумя параллельными черточками.

Считаемъ нужнымъ отмѣтить, что въ данномъ случаѣ всѣ 3 Мюллеровскія Об.ст. $М_1$, $М_3$ и $ОК_2$ биты однимъ и тѣмъ же штемпелемъ.

Оборотныя стороны копій Т.I. и С.Ю. биты различными, хотя и весьма схожими, штемпелями, копіи же I.К. и Т.I. однимъ штемпелемъ[x].

XIX

На взятіе Нарвы.

Въ описаніи оригинала [1 Табл.VII, № 4, Иверсенъ забылъ упомянуть о надписи подъ обрѣзомъ Об.ст. * Нарва * * 1704 * ; кромѣ того, имѣется еще слѣдующее отступленіе отъ воспроизведенія: слово "повелитель" написано по современному правописанію, а не черезъ "і" десятиричное.

Въ описаніи Ив. сказано, что въ копіи а[, съ иниціалами

---

x[До время переписки настоящаго изслѣдованія нами пріобрѣтены были 2 копіи I.К. съ совершенно различнаго типа портретами Петра, о существованіи каковыхъ у Ив. упоминанія нѣтъ. Фактъ же встрѣчающейся тождественности штемпелей Об. сторонъ копій I.К. съ вырѣзанными во 2-й половинѣ XVIII-го вѣка штемпелями Т.I., какъ намъ представляется, подтверждаетъ наше мнѣніе [см. выше стр. 19] о томъ, что вторыми копіями съ оригиналовъ Мюллера были не копіи I.К., какъ утверждаетъ Ив. [стр. XVI "Введенія"], а медальера подписывавшагося иниціалами В.К.

ОЖ, Об.ст.скопирована весьма точно. Трудно съ этимъ согласиться, т.к. въ этой медали (Собр.А.С.) круговая надпись исполнена слитно, безо всякаго промежутка и безъ четырехугольныхъ точекъ между словами. Какъ это обстоятельство, такъ и странная транскрипція 2-хъ "ы" (въ словахъ "первыи" и "дышнего") и нѣкоторыхъ другихъ буквъ даетъ намъ возможность, какъ намъ кажется, съ почти полной увѣренностью утверждать, что граверъ, работавшій на Московскомъ монетномъ дворѣ въ 1718-1730 г.г. и подписывавшійся буквами ОЖ, былъ иностранцемъ. Обращаемъ при этомъ вниманіе на то, что этотъ медальеръ всегда помѣчалъ свои иниціалы, не ставя точекъ послѣ буквъ, на что Ив. нигдѣ не указываетъ и, ошибочно, повсюду въ своей книгѣ ставитъ эти точки. Обстоятельство это, какъ намъ представляется, имѣетъ свое значеніе, на что мы и указали, остановившись болѣе подробно на этомъ вопросѣ на стр.18 нашего "Введенія".

Въ собраніи П.Н.Б. есть копія 1) AR ., безъ подписи медальера, у Ив. не упомянутая. Лиц.ст.: Петръ•Первы•Божиею•Милостію•Імператоръ•Росискиі; Об.ст., какъ копія а).

Въ описаніи копіи 1с) нѣтъ поперечной черты, обозначающей новую строку, послѣ слова "Дышнего".

Въ описаніи 1д) буква С, вмѣсто G (въ выраженіи Def Gratia-D.G.) повидимому корректурная ошибка.[x] 2) Послѣ цифры 9, въ обрѣзѣ Об.ст., пропущена точка. 3) Послѣ цифры 9, въ обрѣзѣ Об.ст., точки не должно быть.

Въ имѣющихся въ собр. А.С. двухъ оригиналахъ 2) М, штемпеля Об.ст. разные, въ 2-хъ же оригиналахъ 2) M_1 и M_3 штемпель Об.ст. одинъ и тотъ же.

4) Въ описаніи медали Ch.Wermuth у Ив. слѣдующія неточности: 1) въ круговой надписи Лиц.ст. пропущены точки послѣ словъ "Petrus" и "Alexii"; 2) въ обрѣзѣ Об.ст., послѣ даты, пропущена звѣздочка.

Въ собр. А.С. имѣется копія 3) $ОЖ_2$, у Ив. не упомянутая.

XX

На завоеваніе Лифляндіи.

Въ описаніи Об.ст. опущенъ годъ (въ обрѣзѣ): An.MDCCIV. Въ круговой надписи Лиц.ст. пропущены точки послѣ словъ Petrus и Alexii.

---

x) За многочисленностью ихъ отмѣчаемъ ихъ лишь при абсолютной къ тому необходимости.

XXI.

На взятіе Митавы.

Въ описаніи, въ обрѣзѣ Об.ст., пропущена точка послѣ цифры 4.

XXII.

На сраженіе при Калишѣ.

У Ив. при описаніи оригинала 1), послѣ подписи медальера "Н" (Гаупта), неправильно поставлена точка. То же замѣчаніе приходится сдѣлать относительно медали 2). На оригиналѣ этой медали, имѣющемся въ собраніи г.Рихтера (AV, изъ быв. собр. Вел.Кн.Георг.Мих.), на Об.ст. значится "Мужесво", а не "Мужество", какъ значится у Ив., и на Лиц.ст. подпись "Н" безъ точки и "Алеѣіевичъ" съ твердымъ, а не мягкимъ,знакомъ.

Въ названномъ собраніи имѣется другой оригиналъ (также AV и также изъ быв. собр. В.Кн.Георг.Мих.) медали 3). Невозможно согласиться, чтобы изображеніе на немъ Петра было "сходно съ № 2", какъ пишетъ Ив.

Если очевидно,и по подписи медальера и по общей трактовкѣ портрета Петра и, наконецъ,по "оригинальности" орѳографіи, что медаль 2) была работы медальера-иностранца, то съ гораздо большей вѣроятностью можно предполагать, что оригиналъ 3) - работы русскаго медальера,настолько сходне на немъ изображеніе Петра съ портретами на Шлиссельбургской медали XIII 2) и на рубленикахъ 1704 и 1705 г.г.,про которые почти съ полной увѣренностью можно утверждать,что они работы русскаго медальера[x]. Трактовка доспѣховъ и отсутствіе плаща на послѣднихъ особенно рѣзко ихъ отличаютъ отъ Haupt'овской работы.

На оригиналѣ 4) изъ собранія А.Ф.Долгополова,въ Калифорніи (AV, изъ быв.собр.Вел.Кн.Георг.Мих.), совершенно явственно слово "Алеѣіевичъ" оканчивается "твердымъ", а не "мягкимъ", знакомъ,какъ неправильно значится у Ив.[xx] Это замѣчаніе одинаково касается и №№ 2) и 3).

Напоминаемъ, что вопросъ о неустойчивости нѣкоторыхъ буквъ и,въ частности, твердаго и мягкаго знаковъ,на петровскихъ медаляхъ въ эпоху въ значительной степени промежуточную между двумя шрифтами - прежнимъ,церковно-славянскимъ и новымъ,гражданскимъ (1699-1710 г.г.), разсмотрѣнъ нами въ "Введеніи" къ

---

x) Объ этомъ выше, № XIII.

xx) Нынѣ поступила въ собраніе А.С.

настоящимъ "Комментаріямъ", стр. 14. Почему именно Ив. не отнесся со вниманіемъ къ этому несомнѣнному факту и очень часто, какъ бы вообще его игнорировалъ, для насъ не совсѣмъ понятно. Мы, со своей стороны, въ дальнѣйшемъ все же будемъ отмѣчать всѣ зарегистрированныя нами отступленія въ этомъ отношеніи отъ оригинальныхъ медалей въ комментируемомъ нами трудѣ.

XXIII

На сраженіе при Лѣсномъ.

Въ быв.собраніи Вел.Кн.Георг.Мих. была овальная медаль AV, у Ив. не описанная, нѣсколько напоминающая I!, но немного меньшаго размѣра ! 38,3 на 33,5 m!m!. На Лиц.ея сторонѣ: ПЕТЕЪ АЛЕѲІЕИЪ ВСЕѦ РОСІМ ПОВЕЛЕТЕЛЬ На Об.ст. ЗАЛЕЗЕНГОЪ ПЕРВУЮ БАТАЛІЮ, въ обрѣзѣ : 1708•Haupt: I • F :x!

Въ собраніи А.С. имѣется пріобрѣтенная на аукціонѣ медалей В.К.Георг.Мих. другая интереснѣйшая,та самая овальная наградная медаль AV,съ особой помѣткой коллекціи гр.Гуттенъ-Чапскаго !"Введеніе", стр.XXIV!, которая послужила Ив. моделью при описаніи имъ XXIII 2! !Ив.IX, № 3!;см. нашу Табл. I, № I. По видимому обѣ эти медали уникальныя; во всякомъ случаѣ, въ 1872 году ни въ одной другой коллекціи, включая Эрмитажную, онѣ зарегистрированы не были.

При тщательномъ изученіи послѣдней изъ этихъ медалей усматриваются слѣдующія неточности въ описаніи Ив.: въ круговой надписи лицевой стороны точки на медали вровень съ верхомъ буквъ; передъ буквой В !послѣ перерыва! имѣется тоже точка,но на половинѣ высоты буквы; на лентѣ Об.ст. вмѣсто "достойное" значится "достонное".

Намъ не пришлось видѣть оригинальной овальной медали Govin !Табл.VIII, № 8!, однако въ объяснительномъ текстѣ мы наблюдаемъ многочисленныя и существенныя отступленія отъ ея воспроизведенія, а именно: въ словѣ "Алеѳіевичъ" вмѣсто твердаго знака - мягкій, 2! вмѣсто "ВсеѦРосіи" - значатся лишь буквы - В.Р., 3! конечныя двѣ буквы слова "Повелитель" написаны не слитно, 4! на Об.ст., въ обрѣзѣ, послѣ года - 1708 - опущена точка, 5! нѣтъ точки передъ буквой "F" и 6! нѣтъ двоеточія послѣ буквы F.! сокращеніе латинскаго слова fecit !.

2! Въ объяснительномъ текстѣ имѣются слѣдующіе недочеты: 1! послѣ слова DVX круговой надписи Лиц.ст. точки не должно быть; 2! наоборотъ, послѣ Lecapam на Об.ст. точка у Ив. опущена, 3! въ надписи на щитѣ у Ив.ошибочно, вмѣсто Longe , значится Lonce.

Въ собраніи А.С. есть медаль № 3 !6,2!, у Ив. не упомяну-

---

x! Медаль эта нынѣ находится въ собраніи наслѣдниковъ О.А. Перникеля.

тая; въ собраніи же г.Рихтера имѣется медаль M_1, также у Ив. не упомянутая |6.I|. Та же медаль, но M_2, въ собраніи А.С.бита штемпелемъ значительно отъ перваго отличающимся |постановка головы коня, его хвостъ, расположеніе буквъ круговой надписи въ отношеніи рисунка; это служитъ подтвержденіемъ уже высказанному нами утвержденію о двухъ штемпеляхъ Об.ст.медалей Миллера | см. выше, № XVII |.

Въ описаніи копіи 6а|, работы Тим.Иванова, усматриваются слѣдующія неточности: I| первыя три слова въ обрѣзѣ Лиц.ст. написаны слитно: Reditsecertamine, 2| буква К имѣется только съ лѣвой стороны и не въ, а надъ обрѣзомъ и 3| ошибки въ словахъ gloriosa и Lsesno на Об.ст., а не на лицевой.

О не описанномъ у Ив. портретѣ Петра, усыпанномъ брильянтами "за Левенгауптскую баталію" нами упомянуто выше: "Введеніе", стр.II. Воспроизведеніе на стр.28.

XXIV.

На побѣду при Полтавѣ.

I| Въ собраніи А.С. есть копія съ оригинала Gouin - Haupt, у Ив. не упомянутая. Медаль эта безъ обозначенія медальера, но по типу портрета Петра совершенно очевидно вырѣзана Тим.Ивановымъ; у В.П.Смирнова, въ его перечнѣ хранящихся на СПБ.Монетномъ Дворѣ штемпелей |Описаніе Русскихъ Медалей, СПБ., 1908| она также не значится. Медаль эта изъ коллекціи Жильбера Ромма |см.выше "Введеніе", стр.стр. 2 и 3|, т.е. пріобрѣтена въ Петербургѣ, въ 80-хъ годахъ XVIII-го вѣка; она имѣетъ на Лиц.ст. сильную трещину; едва ли этотъ штемпель могъ долго служить послѣ означеннаго времени; къ эпохѣ же изданія труда Смирнова онъ былъ, надо полагать, за полною негодностью, исключенъ изъ инвентаря Монетнаго двора.

Въ копіи а| той же медали, въ словѣ "Всероссійскій", послѣдняя буква не "й", а "и" восьмеричное; въ копіи с| этой медали въ текстѣ Ив., въ словѣ Alexeewitz, пропущена буква Т.

2| Послѣ слова " Всеросисскій " въ объяснительномъ текстѣ пропущена точка. Между прочимъ, всѣ три мягкихъ знака Лиц. ст. особаго, стариннаго, типа - снизу не закрытаго, такъ же, какъ и цифра "0" въ годѣ - 1709. Послѣ слова "Полтавскую" точки не нужно. Пропущена буква "г" послѣ года - 1709.[x]

3| Оба имѣющіеся въ собраніи А.С. оригинала | изъ нихъ одинъ AR., а другой бѣлаго сплава | имѣютъ не 66 m|m, а 64,7m|m въ діаметрѣ. На Об.ст., въ обозначеніи даты, на медали значится не "Die", а только буква "D" съ точкой. На самомъ низу Об. стороны имѣется звѣздочка. Оба эти недочета имѣются у Ив. лишь

---

x| Въ собраніи Парижск.Нац.Библ. имѣется эта медаль |съ поперечнымъ ушкомъ| съ тремя очень примитивно вырѣзанными буквами |П.Т.К.|, вѣроятно иниціалами пожалованнаго ею.

въ текстѣ,а не въ воспроизведеніи. Оба экземпляра въ собраніи А.С.имѣютъ Об.ст. битыя разными штемпелями, причемъ серебряный битъ штемпелемъ съ трещиной (на правой, верхней, сторонѣ реверса). Предполагаемъ, что вслѣдствіе образовавшейся трещины Мюллеръ и вырѣзалъ новый штемпель, о чемъ, какъ выше нами уже было указано (XIУ и XУII), у Ив.упоминанія нѣтъ. Различія обоихъ штемпелей самыя незначительныя: нѣсколько болѣе замѣтны они въ "лавровыхъ" листьяхъ палицы Геркулеса, въ размѣрѣ буквы S въ словѣ **castra** и въ расположеніи оружія (внизу, справа). Совершенно неправильно у Ив. описаніе рисунка Об.ст.: палица у Геркулеса лежитъ не на лѣвомъ, а на правомъ, плечѣ; обвита она не лавровыми,а масличными, вѣтвями. Болѣе правильнымъ представляется намъ указаніе З.П.Смирнова, въ упомянутой выше его книгѣ,что Геркулесъ лѣвой рукой указываетъ на городъ Полтаву - вѣрнѣе, его планъ - а не "вдаль", какъ пишетъ Иверсенъ.

Копіи a), в) и с) съ этой медали Самойлы Одина имѣютъ на Лиц.ст. не буквы С.Э., какъ указываетъ Ив., а С.Э.Р. (рѣзалъ.. А.С.). Мы совершенно согласны съ предположеніемъ Ив., что Об. ст. копіи a) настолько схожа съ оригиналомъ, что надо предполагать, что медаль эта чеканена Мюллеровскимъ штемпелемъ.x) Однако, на немъ все же есть мелкія различія и отъ перваго и отъ 2-го Мюллеровскихъ штемпелей. Можно,такимъ образомъ, сдѣлать 2 предположенія: 1) или,что Мюллеромъ были исполнены цѣлыхъ три штемпеля Об.ст. Полтавской медали или 2) что 3-ій штемпель - исключительно точная копія Мюллеровскихъ - былъ, вѣроятнѣе всего самимъ С.Одинымъ, вырѣзанъ при появленіи на свѣтъ его копіи.

Въ бывшемъ собраніи Вел.Кн.Георг.Мих. есть копія (**AV** съ 3), у Ив. не упомянутая; Лиц.ст.довольно точная копія оригинала, съ подписью **B.Scott** на мѣстѣ иниціаловъ Мюллера; Об. ст. чеканена оригинальнымъ штемпелемъ.

4) Воспроизведеніе точно, но въ описаніи есть рядъ недочетовъ; такъ, на Лиц.ст.пропущено слово **Rvss** послѣ **Magn**., и послѣ **Alexiew** не отмѣченъ перерывъ текста; на Об.же ст.не отмѣчено, что въ словѣ **Fortvnae** послѣднія двѣ буквы слитны.

5) Воспроизведеніе этой медали у Ив. очень неудачно и не соотвѣтствуетъ оригиналу. Измѣненная форма носа (слишкомъ прямой) совершенно мѣняетъ выраженіе характернаго лица царя. На Об.ст., послѣ слова **Intercessionis**, на оригиналѣ лишь одна, а не двѣ, точки.

Въ собр. А.С. есть медаль (**AV**) изъ собр.В.К.Георг. Мих. безъ подписи медальера, у Ив. не описанная. Она близка къ 5) Табл.IX, № 4, однако нѣсколько большаго размѣра и со значительно болѣе крупной,иного типа, головой царя; характерны отсутствіе всякаго обрѣза руки и лентъ въ вѣнкѣ; Об.ст. та же, что у 5); на обѣихъ сторонахъ по борту рубчики,на 5) не имѣющіеся. См. Табл. I, № 2.

---

x) Лишнее подтвержденіе Иверсеновскаго и нашего убѣжденія, что штемпеля Мюллера въ свое время въ Россію доставлены были (выше "Введеніе", стр. 23).

6| Въ объяснительномъ текстѣ малой медали, воспроизведенной на Табл.VIII,№ 3, въ круговой надписи, вмѣсто Alexew, значится Alexiew. Любопытно отмѣтить на этой медали ошибочную дату сраженія: вмѣсто 27-го іюня - 17-ое.

8| Въ объяснительномъ текстѣ, послѣ Alexiew, пропущена точка; на Об.ст., въ объяснительномъ текстѣ, опущенъ трилистникъ, имѣющійся на медали и на воспроизведеніи |Табл.VI, № 8|.

Въ описаніи юбилейной медали, выбитой по случаю 100-лѣтія Полтавской побѣды, есть маленькая неточность: на Об.ст., послѣ "1709", буквы "го" на оригиналѣ не подчеркнуты.

XXV.

На взятіе въ плѣнъ Левенгаупта при Переволочнѣ.

Въ текстѣ двѣ мелкія неточности, не имѣющіяся въ воспроизведеніи: 1| во второй половинѣ слова Lowen-haupt, въ надписи на щитѣ, на оригиналѣ "u", а не "v"; послѣ слова Nieppet должна стоять точка.

На всѣхъ трехъ, находящихся въ собраніи А.С. копіяхъ съ этой медали |Т.I., С.Ю. и П.С.|, послѣ "ad", въ обрѣзѣ Об.ст., поставлена неправильно точка, о чемъ Ив. не упоминаетъ.

Копія съ медали Ст.[x] съ иниціалами П.С. |Петръ Стадницкій| у Ив. не упомянута.[x] |x| См. Табл.I, № 4.

XXVI.

На построеніе гавани въ Таганрогѣ.

Воспроизведеніе точно, но въ описаніи много погрѣшностей; такъ: 1| въ концѣ слова "Петръ" на оригинальной медали "ь", 2| въ словѣ "Алеѳіевичъ" въ текстѣ пропущено "і", 3| въ словѣ "повелитель" въ оригиналѣ "і", 4| слова "Всеѳ" и "росискіі"

---

x| Считаемъ нужнымъ оговориться, что возможно, что эта копія была исполнена послѣ 1872 г., когда вышелъ въ свѣтъ изучаемый нами трудъ Ю.Б.Ив., т.к. Стадницкій состоялъ медальеромъ СПБ.Монетнаго двора еще въ царствованіе импер.Николая II.

на оригиналѣ слитны; это замѣчаніе касается и оригинала Gouin XXII 1|a|. Любопытно, что въ словѣ гавани" на Об.ст. буква "и" безъ соединительной черты.[x]

XXVII.

На взятіе Эльбингена.

Въ собраніи А.С. есть копія О№, у Иверсена не упомянутая. Въ копіи с| буква П надъ обрѣзомъ не слѣва, какъ указано у Ив., а справа.

XXVIII.

На взятіе Выборга.

Въ собраніи А.С. есть оригиналъ М№, у Ив. не упомянутый. Въ хранящемся въ Гринвическомъ морскомъ музеѣ экземплярѣ М| |V | гуртовая надпись не та, что указана у Ив., а "Ense patent portae cum poste cadavera terrent", т.е. та же, что на медали на взятіе Риги | Ив. XXIX|xx|.

Небезинтересно, что на имѣющихся въ собр.А.С. оригиналѣ М| и копіи О№ на Об.ст. одна и та же трещина, что съ несомнѣнностью доказываетъ, что биты они однимъ и тѣмъ же штемпелемъ | см. у Ив. "Введеніе", стр. XVI |.

Въ текстѣ описанія осады у Ив. дважды ошибочно упоминается о капитуляціи Выборга въ іюлѣ мѣсяцѣ. Между тѣмъ, городъ и крѣпость были заняты Петромъ, во главѣ преображенцевъ, 14 іюня с.с. 1710 года, какъ правильно указано на медали.[xxx]

XXIX.

На взятіе Риги.

Въ собраніи А.С. имѣется оригиналъ М|, у Ив. не упомяну-

---

x| См. выше: "Введеніе", стр. 15;

xx| Объ этомъ выше: "Введеніе", стр. 24;

xxx| Согласно "Журнала Петра Великаго" |стр.249| " за взятіе Выборга... всѣ офицеры полка |Преображенскаго... А.С.| награж-

тый.

2| Есть двѣ неточности: 1| на Лиц.ст., послѣ Petr', въ описаніи опущена точка, а 2| на Об.ст. воспроизведенія нѣтъ точки послѣ Riga.

На Лиц.ст. медали въ память столѣтія взятія Риги имѣются слѣдующія неточности: 1| Голова Петра Великаго обращена вправо, а Александра I-го влѣво, а не наоборотъ,x| 2| пропущены точки послѣ слова subjectionis и послѣ даты 4, 3| между словами Publ и saeculari поперечной черты не должно быть.

Мы не можемъ не обратить вниманія на фактъ, что на трехъ извѣстныхъ намъ медаляхъ на взятіе Риги: Ив. XXIX 1| и 2| и на 100-лѣтіе этого событія, отмѣчены 3 различныхъ даты взятія этого города: 8-ое, 13|24 и 4-ое іюля. На это обстоятельство у Ив. указанія нѣтъ. Повидимому правильной является дата, помѣченная на Юбилейной медали и въ объяснительномъ текстѣ у Ив., т.е. 4-ое іюля 1710 г..

XXX.

На взятіе Дюнаминда.

Въ собраніи Парижск. Нац. Библіотеки есть неупомянутая у Ив. копія съ иниціалами В.К. съ изображеніемъ царя весьма схожимъ съ портретомъ ОК.xx|

Въ собраніи А.С. есть копія а|, Об.ст. которой, какъ и

дены золотыми медалями, а нижніе чины серебряными; никакихъ дополнительныхъ данныхъ объ этихъ медаляхъ ни въ "Журналѣ", ни у Ив., ни въ спеціальной литературѣ нѣтъ. Въ виду того, что крѣпость сдалась до штурма, что лишило войска возможности проявить свою доблесть, справка "Журнала Петра Великаго" представляется намъ чрезвычайно сомнительной.

x| Вопросъ о томъ, "въ какую сторону" обращено то или другое изображаемое на медали лицо, можетъ, конечно, толковаться двояко: отъ того опредѣлять ли сторону со стороны изображаемаго лица или же лица, изучающаго медаль. Во всемъ сочиненіи Иверсена, да и въ другихъ научныхъ трудахъ по нумизматикѣ, сторона опредѣляется съ точки зрѣнія изучающаго медаль. Исходя изъ этой позиціи, мы и будемъ, въ дальнѣйшемъ, высказываться въ смыслѣ правильности или неправильности Иверсеновскаго текста.

xx| О медаляхъ съ иниціалами "В.К." см: выше, въ "Введеніи" къ настоящимъ "Комментаріямъ" стр.стр.16, 17 и 19, а также XVI.2.

всѣ медали ОК. бита подлиннымъ Мюллеровскимъ штемпелемъ, притомъ исключительно сношеннымъ, что подтверждаетъ наши соображенія по этому поводу, выше [XIV, XVII и XXIV] изложенныя.

Копія c[: на Об.ст. буква Б [Безродный] справа не подъ, какъ указано у Ив., а надъ обрѣзомъ.

Об.ст.копіи e[бита тѣмъ же штемпелемъ Безроднаго, что и копія c[, на что Ив. упустилъ указать.

Въ собраніи А.Ф.Долгополова, въ Лосъ Анджелосѣ, есть копія съ обычнымъ портретомъ Петра съ иниціалами Т.І., но съ иниціалами І.К. на Об.ст. справа, надъ обрѣзомъ; объ этой копіи въ сочиненіи Ив. упоминанія нѣтъ. [Медаль эта, 3-го октября 1957 г., поступила въ собраніе А.С.[.

XXXI

На взятіе Пернавы.

Воспроизведеніе оригинала точно; опущены лишь точки послѣ st.v. Въ описаніи оригинала есть двѣ ошибки: 1[въ словѣ "Die" хронограммы "i" должно быть заглавнымъ и 2[въ обозначеніи мѣсяца -Aug- въ текстѣ вмѣсто "g" написано "c".

Въ копіи c[въ хронограммѣ нѣтъ точекъ послѣ словъ "Sigma" и "sil".

Въ собраніи А.С. есть копія ОК$_2$, у Ив. не упомянутая. Очень важно указаніе Ив. на грубыя ошибки - отступленія отъ оригинальнаго [и правильнаго[текста Мюллера - у медальера ОК и, въ особенности, на повтореніе ихъ у Тим.Иванова. Эти ошибки съ очевидностью доказываютъ, что Об.ст. данной медали была скопирована Т.Ивановымъ не съ оригинала Мюллера, а съ первой съ него копіи, работы ОК [объ этомъ выше "Введеніе", стр.20[. Съ другой же стороны, эти ошибки, которыя имѣются на лицо и на вышеупомянутомъ экземплярѣ въ коллекціи А.С. доказываютъ, что при воспроизведеніи всей Мюллеровской серіи "петровскихъ" медалей не во всѣхъ случаяхъ ОК удавалось пользоваться сохранившимися оборотными сторонами "первообразовъ"; часть изъ нихъ, во всякомъ случаѣ, за негодностью Мюллеровскихъ штемпелей, была его личной работой [объ этомъ тоже "Введеніе", стр. 20 [.

XXXII

На взятіе Аренсбурга[x]

Въ собраніи А.С. есть копія ОК$_2$, у Ив. не упомянутая.

---

x[Отмѣчаемъ ошибочность въ порядкѣ нумераціи XXXII и XXXIII:

XXXIII

На взятіе Кексгольма.

Въ собраніи А.С. есть оригиналъ M_3, у Ив. не упомянутый.
Описаніе оригинала M_1 точно, но въ воспроизведеніи его есть слѣдующія ошибки: 1| въ хронограммѣ, въ словѣ IMPERIO, буква M должна быть прописной, 2| въ концѣ хронограммы опущена точка.
Въ копіи c| буква M, въ словѣ IMPERIO, должна быть прописной; буква же "P" въ этомъ словѣ должна быть строчной.
Въ копіи e| то же замѣчаніе относительно буквы "M", кромѣ того, въ словѣ gradivi, буква "v" должна быть заглавной.

XXXIV

На взятіе Ревеля.

Въ собраніи А.С. есть оригиналъ M_3, у Ив. не упомянутый.
На воспроизведеніи, въ словѣ Revalia, первое A не должно быть прописнымъ. Въ текстѣ описанія Лиц.ст., послѣ слова Dux, точки не должно быть.

Правильно обозначая, въ описаніи осады Ревеля, дату капитуляціи крѣпости - 29 сентября 1710 г. | мѣсяцъ сентябрь подтверждается и историкомъ С.М.Соловьевымъ |т.XVI, стр. 49|, Ив. почему то не указываетъ[x] | на ошибочную дату - 14 іюня - отчеканенную, какъ на моллеровскихъ оригиналахъ, такъ и на всѣхъ, намъ извѣстныхъ, послѣдующихъ, съ нихъ копіяхъ.

XXXV

На завоеваніе Лифляндіи въ 1710 г.

Въ описаніи оригинала, въ текстѣ, слѣдующія погрѣшности: 1| пропущено s въ Arensburg, 2| въ Riga вмѣсто "g" значится "c", 3| слово Livonia на оригиналѣ раздѣлено на двѣ значительно

Кексгольмъ былъ взятъ 8 сентября 1710 г. |с.с.|, т.е. ранѣе Аренсбурга, взятаго лишь 15 сентября |см. текстъ медалей|.

x| Приходится констатировать, что на цѣломъ рядѣ медалей петровской эпохи историческія даты событій отмѣчены неправильно. Обычно у Ив. на это указано | см. №№ XXVII, XXX, XXI |.

разставленныя части (Li - vonia).

На Об.ст. копій с| и е| въ словѣ Quae вмѣсто Q вычеканено ошибочно O , на что Ив. упустилъ указать.

Въ быв. собраніи Вел.Кн.Георг.Мих. имѣется копія съ инициалами В.К., у Ив. не упомянутая.

XXXVI.

На военные успѣхи въ теченіе 1710 года.

Вмѣсто Табл.IV,№ 12 въ объяснительномъ текстѣ у Ив. ошибочно указана таблица VI.

Въ текстѣ описанія оригинала много неправильностей въ разстановкѣ точекъ: послѣ Riga , Elbing и Reval точекъ на оригиналѣ нѣтъ; зато не хватаетъ точекъ послѣ датъ: 8 |Riga|, 8 |Carela|, 21 |Pernav|, 15 |Dvnamvnda | и 7 |Elbing|.

Въ быв.собраніи Вел.Кн.Георг.Мих. имѣется копія съ инициалами В.К., у Ив. не упомянутая.

XXXVII

На сооруженіе четырехъ флотовъ.

Въ описаніи оригинала, въ словѣ "Петръ", Ив. поставилъ твердый знакъ |ъ|, на медали же вычеканенъ мягкій знакъ |ь|x|.

Странная ошибка - повидимому результатъ недостаточно внимательной корректуры |объ этомъ выше "Введеніе", стр.13| -превратила слово "когти" въ неожиданное "кости" |орла|.

Имѣющуюся въ собраніи А.С., упомянутую Иверсеномъ копію съ инициалами Д.Б. |Дмитрій Бетхеръ|xx|, трудно признать, "подобной оригиналу", какъ пишетъ о ней Ив.; въ особенности это надо сказать объ Об.ст., гдѣ, начиная отъ шрифта и двуглаваго орла и кончая цѣлымъ рядомъ деталей, какъ-то: величина короны надъ орломъ, форма щита и величина московскаго герба на груди орла и, въ особенности, хвостъ орла, а также расположеніе четырехъ флажковъ - все рѣзко отличаетъ копію отъ оригинала.

Въ собр. А.С. имѣется копія безо всякихъ инициаловъ,у Ив. не упомянутая, также, но менѣе чѣмъ копія Д.Б., отличающаяся

---

x| О не твердомъ въ петровскую эпоху опредѣленіи различія между "ъ" и "ь" см. выше: "Введеніе", стр.15.

xx| На стр.XVIII "Введенія" Ив. неправильная ссылка на XXXVI I в| вмѣсто XXXVII.

отъ оригинала. Въ частности, расположеніе флаговъ и московскаго герба на ней болѣе приближается къ оригиналу Гуина. См. Табл. I, № 5.

XXXVIII

На пребываніе Петра Великаго въ Гамбургѣ.

На Лиц. ст. воспроизведенія вмѣсто schläfet написано schläoet.

Въ объяснительномъ текстѣ почему то слово Israel выдѣлено болѣе крупнымъ шрифтомъ, чего нѣтъ на оригиналѣ. На Об. ст. текста вмѣсто "den" значится "deh", а вмѣсто stehen - steheh [x].

XXXIX

На вторую экспедицію русскаго флота въ Финляндію.

При описаніи оригинала этой медали и копій съ нея почтеннымъ авторомъ комментируемаго нами труда допущенъ рядъ ошибокъ и неточностей, объясненія которымъ - едва ли не единственнымъ во всей книгѣ - чрезвычайно трудно найти.

Въ описаніи оригинала, оговариваясь, что самъ онъ этого оригинала никогда не видѣлъ[xx] и не знаетъ, гдѣ онъ находится, Ив. все же, не обинуясь заявляетъ, что у послѣдняго въ обрѣзѣ имѣется ремарка Gouin. Это его заявленіе построено на томъ, что: 1] въ Собраніи Русскихъ Медалей [С.П.Б., 1840], № 59, въ текстѣ упомянуто объ этой подписи, хотя и безъ подтвержденія ея воспроизведеніемъ [изображена въ "Собраніи" копія 1в] съ иниціалами ОК], а также на томъ, что 2] въ сочиненіи Рико де Тиргаля "Médailles sur les principaux événements de l'Empire de Russie", Potsdam 1772, на стр. 45, изображена будто бы именно эта медаль, причемъ, какъ добавляетъ Ив.: "въ обрѣзѣ руки можно разсмотрѣть только буквы - "ou", то есть, какъ онъ полагаетъ, вторая и третья буквы фамиліи Gouin.

Все это построеніе, само по себѣ въ достаточной мѣрѣ шат-

---

x] Оригиналъ этой медали имѣется въ собраніи Г.А.Попова, въ Калифорніи; намъ былъ любезно присланъ съ него превосходный оттискъ.

xx] То же пишетъ и Шубертъ; стр. 319, № 1623 его каталога; С.П.Б. 1843.

кое, рушится послѣ тщательнаго изслѣдованія рисунка медали въ упомянутомъ выше сочиненіи Тиргаля. Какъ намъ удалось лично удостовѣриться, нѣтъ никакого рѣшительно сомнѣнія, что на медали воспроизведенной у Тиргаля, обозначены - и совершенно четко - не буквы "OU", а буквы "OK" и что, такимъ образомъ, въ альбомѣ Тиргаля изображена та же медаль |такъ называемая Иверсеномъ, копія Iв|, что и въ "Собраніи Русскихъ Медалей".[x]

Принимая во вниманіе это недоразумѣніе и, учитывая все вышеизложенное, а также большое сходство медали, значащейся у Ив. какъ копія Iа| съ многочисленными Гуиновскими медалями, имъ подписанными - напрашивается, какъ намъ представляется, заключеніе: да не есть ли эта, окрещенная Иверсеномъ "копіей Iа| съ Гуиновскаго оригинала", - этимъ самымъ оригиналомъ, по какимъ - то соображеніямъ имъ не подписаннымъ.[xx] Какъ самый портретъ Петра, характеръ шрифта круговыхъ надписей, наименованіе царя "Петрусомъ" и, въ особенности, типичная для Gouin узкая форма обрѣза руки, чрезвычайно напоминаютъ многочисленныя, исполненныя около этой же эпохи |1708-1713 г.г.| медали Gouin. Если же обратить вниманіе на не совсѣмъ, какъ намъ представляется, удачный бюстъ царя съ нѣсколько неестественно удлиненной шеей, то невольно приходитъ въ голову мысль: не является ли именно это причиной почему Gouin не поставилъ своей подписи на не вполнѣ, по его мнѣнію |да, вѣроятно, и не его одного|, удачную работу. Конечно, это лишь только предположеніе, но предположеніе разъясняющее ошибку, какъ составителей "Собранія Русскихъ Медалей", такъ и уважаемаго автора комментируемаго нами научнаго труда.[xxx]

Переходя теперь къ описанію Иверсеномъ копій съ оригинальной медали, остановимся на копіи Iв|, съ иниціалами OK, о которой Ив. пишетъ: "передѣланныя, какъ это ясно видно, изъ Т. И." и прибавляетъ при этомъ: "что указываетъ на позднѣйшее

---

x| Можетъ быть частичнымъ объясненіемъ происшедшаго недоразумѣнія можетъ послужить то обстоятельство, что всѣ рисунки альбома Тиргаля "нѣсколько примитивны". Не забудемъ, что въ "вѣкъ Екатерины" ни фотографіи, ни даже "Бетовскаго способа" воспроизведенія еще не существовало.

xx| Развѣ эта догадка не разрѣшаетъ и вопроса объ "оригиналѣ", мѣстонахожденіе котораго, повидимому, никому не было извѣстно въ первой половинѣ XIX-го вѣка и не находилось ни въ Эрмитажѣ, ни въ собраніяхъ Шроля, Рейхеля и Шуберта, ни въ другихъ извѣстныхъ собраніяхъ того времени, не было въ рукахъ Тиргаля въ началѣ царствованія Екатерины II и даже не было разыскано самимъ неутомимымъ Ю.Б.Иверсеномъ, уже въ концѣ царствованія императора Александра II?

xxx| Медаль эта находится въ собр.А.С. и воспроизведена у Шуберта, № 1702.

ея происхожденіе [стр.40].

При всемъ уваженіи нашемъ къ исключительной освѣдомленности Ю.Б.Иверсена, совершенно невозможно согласиться съ процитированными строками. Приходится возражать и противъ выраженія "ясно видно" и противъ дѣлаемаго Иверсеномъ вывода, кстати, очень туманно выраженнаго.

При тщательномъ изученіи 2-хъ экземпляровъ этой медали собраній г.Рихтера [AR] и А.С. [AE], оба владѣльца ихъ пришли къ одному и тому же выводу, что первая буква, бывшая подъ буквой О, совершенно несомнѣнно - К; абсолютно нѣтъ никакихъ данныхъ считать ее за Т. Относительно второй буквы оба менѣе категоричны: о верхней части ея ничего положительнаго сказать нельзя - слѣдовъ ея почти нѣтъ; нижняя же часть опредѣленно округлая, т.е. это могла бы быть лишь одна изъ слѣдующихъ четырехъ буквъ: О, С, Ѳ или У [послѣдняя по старинной транскрипціи]. Изъ нихъ С отпадаетъ, т.к. эта буква съ правой стороны не замкнута. Изъ остающихся буквъ трудно предположить, что бы это были чрезвычайно рѣдко употребляющіяся Ѳ и У [мы не знаемъ ни одного медальера XVIII вѣка, фамилія котораго начиналась бы съ этихъ буквъ]. Такимъ образомъ, путемъ исключеній, приходится прійти къ единственно возможному заключенію, что подъ 2-ой буквой первоначально было вычеканено "О". Итакъ, съ почти абсолютной увѣренностью можно сказать, что подъ буквами ОК первоначально стояли тѣ же буквы, но въ обратномъ порядкѣ, то-есть КО, а не Т.И., какъ пишетъ Иверсенъ.[x]

Есть и другія соображенія, подтверждающія это наше заключеніе. Такъ, медальеръ ОК [по мнѣнію Х.Х.Гиля и по нѣкоторымъ другимъ источникамъ - Отфридъ Кёнигъ] работалъ на Московскомъ монетномъ дворѣ между 1718 и 1730 г.г.. Послѣдняя извѣстная намъ его медаль - на коронацію императрицы Анны Іоанновны, въ 1730 году. Тимофей же Ивановъ родился лишь въ 1729 г., поступилъ ученикомъ въ Медальерную школу въ 1745 г.; первая извѣстная намъ самостоятельная его работа - медаль "за побѣду надъ пруссаками на Одерѣ" 1759 г. [битва при Кунерсдорфѣ, 1 августа 1759 г.]. Однако, весь первый періодъ своей жизни, вплоть до 1772 г., онъ писалъ свою фамилію черезъ "I" [Ивановъ] и ставилъ на своихъ произведеніяхъ исключительно иниціалы Т.І.; буквы Т.И. впервые появляются на монетахъ, а затѣмъ и на медаляхъ, его работы лишь послѣ этого года, причемъ въ первые го-

---

x] Извѣстны изъ общаго, очень большого числа [свыше двадцати] рублевыхъ штемпелей съ буквами ОК, 1718-1720 г.г., три рублевыхъ штемпеля и одна медаль 1719-го года, "на взятіе 3-хъ фрегатовъ", подписанные почему то тѣми же буквами, но въ обратномъ порядкѣ. Если смотрѣть на эти рѣдкія исключенія, какъ на "ошибки", то не есть ли это разрѣшеніе загадки о перечеканенныхъ буквахъ на XXXIX I.в[?]

Подробнѣе о медаляхъ съ иниціалами ОК и КО см. выше: "Введеніе" стр.стр. 17 - 20.

ды чрезвычайно рѣдко. Даже если бы произведенное нами выше тщательное изученіе слѣдовъ буквъ первоначально отчеканенныхъ на копіи I в|, не подтвердило отсутствія ремарки Т.И., сопоставленіе вышеперечисленныхъ датъ уже доказало бы намъ невозможность,чтобы буквы Т.И. стояли бы подъ буквами СК, т.е. были ранѣе послѣднихъ отчеканены.

Изложенныя данныя и соображенія, какъ намъ представляется, доказали ошибочность заключенія Иверсена о копіи I в|.

Считаемъ долгомъ еще отмѣтить, что въ собраніи А.С. есть копія съ инціалами СК въ обрѣзѣ, о которой Ив. вовсе не упоминаетъ. Лиц.ст. этой медали отличается отъ копіи I в| только тѣмъ, что буквы СК на ней оригинальныя, а не передѣланныя; Об. же сторона значительно отличается отъ I в|, въ частности тѣмъ, что на горизонтѣ имѣется не 3, а лишь одинъ, корабль.

Въ объяснительномъ текстѣ 2| опущены точки, имѣющіяся на воспроизведеніи |Табл.IX,№ 6|,послѣ всѣхъ словъ круговой надписи, кромѣ слова "Божіею"; кромѣ того, нѣтъ указанія, что слово "Росіискіи" исполнено значительно болѣе мелкимъ шрифтомъ, чѣмъ вся остальная надпись.

XL.

На высадку русскихъ войскъ въ Або.

Позволяемъ себѣ отмѣтить слѣдующую неточность въ описаніи историческаго событія. Въ день полкового праздника лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка, 6-го августа 1713 г., Петръ принялъ не "чинъ генерала сухопутной арміи", какъ пишетъ Ив., а чинъ "въ войскѣ сухопутнаго генерала полнаго"|Журналъ Петра Великаго, стр.372|.x| Въ этотъ день "генералъ-адмиралъ |гр.Ѳ. М.Апраксинъ... А.С.| со всѣмъ генералитетомъ, такожде штабъ и оберъ-офицеры, просили Государя, чтобы за понесенные, какъ во всѣхъ прошедшихъ, такъ и въ томъ 1713 году, многіе труды въ воинскихъ дѣлахъ, изволилъ принять чинъ въ войскѣ сухопутнаго генерала полнаго,что Его Величество изволилъ принять и потомъ отъ всѣхъ офицеровъ привѣтствованъ поздравленіемъ."

---

x| Первый же генеральскій чинъ сухопутной арміи того времени - генералъ поручика - онъ принялъ на себя по просьбѣ всей арміи и генералитета послѣ "преславной викторіи Полтавской, 27 іюня 1709 года - |см. Ив. стр.30|.

XLI

На сраженіе при Пелкиненѣ.

Перечисляя имѣющіяся различныя копіи съ оригинала, Ив. описываетъ лишь одну Об.сторону съ иниціаломъ Э [Сам.Эдинъ], упустивъ, между прочимъ, при этомъ описать цѣлый рядъ ея отступленій отъ оригинала. Въ собр. А.С. имѣется копія съ Лиц. ст. Т.Иванова и Об.ст., не имѣющей никакихъ иниціаловъ, по всѣмъ видимостямъ произведеніе того же медальера, значительно розняшаяся отъ копіи Эдина, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, болѣе точно воспроизводящая оригиналъ. Въ этой копіи есть лишь одно отступленіе отъ оригинала, а именно - неудачное измѣненіе въ хронограммѣ перваго слова "sVb" въ "Sub". Переходя же къ копіи С.Эдина, мы усматриваемъ цѣлый рядъ важныхъ отступленій отъ оригинала: 1] Та же ошибочная транскрипція слова "Sub", что и у Т.Иванова, 2] въ обрѣзѣ vicfi - вмѣсто victi и 3] совершенно измѣненная трактовка воина, изъ бѣгущаго превращеннаго въ идущаго.

XLII

На сраженіе при Вазѣ.

На круговой надписи наградной медали [Табл.IX,№ 5.], въ концѣ слова "Императоръ", не твердый знакъ [ъ], какъ значится въ объяснительномъ текстѣ у Ив., а мягкій [ь].x] На Об.ст.опущена поперечная черта [указывающая на новую строку] послѣ предлога "за".

Въ объяснительномъ текстѣ не указано на то, что имѣющійся на медали императорскій титулъ Петра, принятый имъ лишь послѣ подписанія Ништадтскаго мира, 30 августа 1721 г., на основаніи постановленія Правительствующаго Сената отъ 22 октября того же года, съ несомнѣнностью доказываетъ, что описанная Иверсеномъ медаль не была современна событію [19 февраля 1714 г.], а отчеканена была, во всякомъ случаѣ, не менѣе 7 [1/2 лѣтъ послѣ сраженія. А между тѣмъ, выше мы писали ["Введеніе", стр. 10], что старшимъ лейтенантомъ С.В.Гладкимъ намъ доставлены интереснѣйшія выписки изъ "Описанія дѣлъ архива Морского Министерства" за 1715-1717 г.г., трактующія объ указахъ, представленіяхъ къ наградамъ и отчетахъ о чеканкѣ наградныхъ золотыхъ и серебряныхъ медалей за различныя сраженія". Обращаетъ особое на себя вниманіе [дѣло № 323, заключающее въ себѣ "именные

---

x] Эта деталь въ "Описаніи русскихъ монетъ и медалей" В.Г. Шуберта [№ 1628а], С.П.Б., 1843 г., отмѣчена правильно.

списки офицерамъ, солдатамъ, морскимъ служителямъ, матросамъ и гребцамъ, бывшимъ при взятіи шняны[x] въ 1712 году и участвовавшимъ въ Гангутской и Лазскихъ баталіяхъ; прошенія, представленія и вѣдомости о награжденіи означенныхъ лицъ медалями, съ расписками получившихъ оныя"; листы 4-9, 13-23, 35, 37-48, 51, 54-70, 75-88, 98-148, 151-166.

О медали за взятіе шняны "Крефтъ" нигдѣ въ спеціальной литературѣ никакихъ свѣдѣній, до сего времени, не появлялось. Лазской медали ни одинъ современный событію экземпляръ не извѣстенъ, служившій же Иверсену прототипомъ, хранившійся въ Эрмитажѣ, не современный событію экземпляръ, является единственнымъ вообще извѣстнымъ экземпляромъ этой медали[xx].

Вчитываясь въ текстъ "дѣла" № 383 и, сопоставляя его содержаніе съ фактомъ отсутствія современныхъ событію медалей не только за взятіе шняны "Крефтъ", но и за Лазскую баталію, невольно приходитъ въ голову мысль: да существовали ли въ природѣ эти медали? были ли осуществлены на самомъ дѣлѣ проекты чеканки этихъ медалей? не были ли они, по тѣмъ или другимъ соображеніямъ, и прежде всего экономіи казенныхъ средствъ, отмѣнены и такъ и остались лишь проектами? Это совершенно очевидно, во всякомъ случаѣ, относительно первоначальнаго проекта чеканки медали отличившимся при взятіи шняны, т.е. очень малаго военнаго судна, "Крефтъ". Сколько могло быть подобныхъ "отличившихся"? Вѣроятно не болѣе десятка - другого - человѣкъ. Чеканка такого количества медалей, съ изготовленіемъ спеціальнаго штемпеля, обошлась бы въ несуразно высокую цѣну. Не пришла ли мысль очень экономному на казенныя средства Петру выдать всѣмъ отличившимся въ 3-хъ пѣхотно-морскихъ дѣлахъ[xxx], имѣвшихъ мѣсто на относительно короткомъ промежуткѣ времени, одну общую медаль съ обозначеніемъ даты важнѣйшаго изъ сраженій, однако безъ указанія мѣста боя и съ гордой надписью: "прилѣжаніе и вѣрность превосходитъ сильно"? Не облегчила ли это рѣшеніе и повальная безграмотность эпохи? Не объясняетъ ли эта догадка факта

---

x| Шняны "Крефтъ", взятой 20 августа 1712 г.

xx| Золотая медаль эта описана и воспроизведена въ Собр. Рус. Мед. СПБ., 1840, за № 104; бронзовый экземпляръ въ коллекціи Шуберта нами въ счетъ не принимается, такъ какъ онъ, какъ не вычеканенный изъ "благородныхъ" металловъ, во всякомъ случаѣ въ награду быть выданъ не могъ |первая наградная бронзовая медаль была выдана въ Россіи лишь за Отечественную войну 1812 года| и потому, безъ сомнѣнія, является позднѣйшимъ новодѣломъ.

xxx| Морское сраженіе при Гангутскомъ мысѣ было, по существу, главнымъ образомъ абордажнымъ, посаженныхъ на галеры пѣхотныхъ полковъ |съ преображенцами въ авангардѣ|, причемъ часть галеръ была послѣдними перетащена волокомъ черезъ Гангутскій перешеекъ.

не только полнаго отсутствія сохранившихся экземпляровъ медалей за Азовскую баталію и на взятіе шнявы "Нрефтъ", но и сравнительно большого количества хранящихся въ разныхъ собраніяхъ наградныхъ медалей за побѣду 27 іюля 1714 г.x), а также не служитъ ли это предположеніе косвеннымъ объясненіемъ того факта, что участникамъ всѣхъ трехъ дѣлъ, какъ мы видимъ изъ документа № 323, былъ составленъ, для представленія ихъ къ наградамъ, одинъ общій списокъ?

XLIII

На морскую побѣду при Тверемюнде близь Ганге-Уда.

1) Послѣ словъ "Петрусъ" и "Первый" должны быть точки. На Об.ст. число - 27 и годъ - 1714 должны быть между точками.

2) Въ собраніи А.С. есть копія у Ив. не описанная; Лиц. ст. ея соотвѣтствуетъ копіи с), Об.же ст. подлиннаго оригинала 2.

Копія съ 3)в. У Ив. ошибочно сказано, что "оборотная сторона сходна съ 3 а). На имѣющихся въ собраніяхъ г.Рихтера и А.С. экземплярахъ, въ словѣ "прилѣжаніе" оба "и" восьмеричныя, слово же "сильнѣ" написано безъ мягкаго знака. Въ обрѣзѣ Об.ст. вмѣсто "дня" вычеканено ошибочно "лня", на что у Ив. указанія нѣтъ. Діаметръ медали не 49, а 50,5 mm.

4) Въ описаніи слова "Петръ" и "Алексіевичъ" ошибочно оканчиваются на "ъ", вмѣсто "ь", имѣющагося на оригиналѣ. На Об.ст., въ обрѣзѣ, между цифрами 2 и 7, имѣется точка. Оба эти замѣчанія касаются и медали 4в); на послѣдней, кромѣ того, на круговой надписи Лиц.ст. послѣ "ве" точки не должно быть (собр.Рихтера).

Въ текстѣ, при описаніи Мюллеровской медали, воспроизведенной на Табл.IV, № 10, не указанъ порядковый номеръ (№ 6) этой медали - досадный корректурный пропускъ. Въ обрѣзѣ Об.ст., въ хронограммѣ, второе "i" должно быть также прописнымъ. Въ собраніи А.С. есть M3 (AR), у Ив. не упомянутый.

Въ собр.Зел.Кн.Георг.Мих. имѣлась медаль (AV) 61mm, Лиц. ст. которой изображена у Ив. на Табл.X, № 4, какъ Лиц.ст. медали на побѣду при Гренгамѣ; Об.ст., какъ № 2.

Въ собр. А.С. есть медаль (AV) съ ушкомъ, изъ бывш.собр. Зел.Кн.Георг.Мих., діаметромъ 33mm. Лиц.ст. ея, съ подписью Gouin въ обрѣзѣ руки Царя, описана Иверсеномъ въ XXIII 3) (сраженіе при Лѣсномъ), гдѣ, впрочемъ, діаметръ указанъ 32 mm. Эта сторона медали описана и воспроизведена въ каталогѣ Шуберта (№ 1489 а), также, какъ Лиц.ст. медали на побѣду при с.Лѣс-

---

x) Въ собраніяхъ А.С. и фонъ Рихтера имѣется четыре такихъ медали: три AR и одна AV

номъ. Об.ст. описываемой медали совпадаетъ съ 4| Иверсена. "См. Табл. I, № 3."

Приходится отмѣтить, что въ описаніи даннаго историческаго событія Ив. указываетъ правильную дату, но, почему то, по новому стилю | 7-го августа |, тогда какъ во всей его книгѣ и на самихъ медаляхъ, даже съ латинскимъ текстомъ | почти безъ исключенія битыхъ за границей |, повсюду значатся даты исключительно по старому стилю, часто съ отмѣткой о томъ |st. v.|. Позволяемъ себѣ напомнить, что въ описываемую эпоху и до половины XVIII-го вѣка, всѣ протестантскія страны Европы, а въ частности, нашъ многолѣтній соперникъ - Швеція, не принявъ еще "новаго" стиля, жили по "старому".

XLIV.

На взятіе Нишлота.

Въ текстѣ | но не въ воспроизведеніи | послѣ союза "et" пропущена точка.

Въ собраніи А.С. есть копія съ буквами С.Ю. на Лиц.ст. и Ф.Г. на Об.ст., о которой Ив. не упоминаетъ |Об.ст. съ иниціалами Ф.Г. упоминается, но съ Лиц.ст. работы Т.I.|. Въ этомъ же собраніи имѣется копія ОК2, у Ив. не упомянутая.

XLV

На командованіе четырьмя флотами при Борнгольмѣ.

Воспроизведеніе этой медали не на таблицѣ XI, какъ ошибочно указано у Ив., а на таблицѣ IX, № 8.

в |копія Самуила Юдина; буквы С.Ю.Р. не справа, а слѣва, обрѣза. Въ ссылкѣ на книгу Шуберта слѣдуетъ читать не стр.299, № 1540, а стр. 298.

Намъ представляется, что текстъ Собранія Русскихъ Медалей | № 71, стр. 17|: "Нептунъ на колесницѣ изъ раковинъ" удачнѣе Иверсеновскаго: "царь... въ образѣ Нептуна".

XLVI

На посѣщеніе Парижа Петромъ Великимъ.

I| Медаль съ портретомъ регента, герцога Орлеанскаго |Табл. X, № 2|. Намъ удалось изучить подлинникъ этой медали по экземпляру въ Пар.Нац.Библ. У Ив. въ текстѣ описанія медали подпись

гравера Du Vivier ошибочно напечатано слитно |Duvivier|. Послѣ словъ: et, Nav, Regens точекъ на медали нѣтъ. На Об.ст.также нѣтъ точекъ послѣ слова Congressio и года: MDCCXVI.

2| Медаль съ изображеніемъ малолѣтняго короля Людовика XV |Табл.X, № 3|. Въ текстѣ, послѣ "et", ошибочно значится точка.

Приходится констатировать,что изображеніе Петра и малютки Людовика,на Об.ст., воспроизведены у Ив. исключительно неудачно. Вмѣсто талантливо выполненныхъ на медали, полныхъ выраженія, лицъ мы имѣемъ старческія, натянутыя, почти карикатурныя, изображенія.xx|

Медаль на посѣщеніе Парижа Петромъ повидимому имѣла большой успѣхъ у современниковъ событія и въ ближайшія десятилѣтія xxx| и Об.ст. ея чеканилась Парижскимъ Монетнымъ Дворомъ, и по собственной его иниціативѣ и по частнымъ заказамъ,съ лицевыми сторонами медалей, къ разсматриваемому событію отношенія не имѣвшими. Такъ, въ собраніи А.С. имѣется подобная медаль |AR|,на лицевой сторонѣ которой изображенъ Архангелъ Михаилъ, поражающій поверженнаго къ его ногамъ дьявола; кругомъ надпись: "Regius S-ti Michaelis Ordo" и дата: MDCCXXIX. Въ этомъ же собраніи имѣется, позднѣйшей чеканки, медаль съ юношескимъ изображеніемъ Людовика XV и надписью: Lud.XV D.G.Fr; et Nav. Rex. подписью: I.Le Blanc F ; у Ив. эта разновидность не упомянута.

XLVII

Къ посѣщенію Петромъ Великимъ Парижскаго Монетнаго Двора.

Въ описаніи медали на Об.ст., послѣ слова Parisi, опущена точка.

Въ собраніи А.С. имѣется гибридная медаль, у Ив. не описанная. На Лиц.ст. ея описанный у Ив. портретъ Петра, работы Du Vivier, а на Об.ст. юношескій портретъ Людовика XV вправо, того же Du Vivier, въ пышномъ парикѣ, съ круговой надписью: Ludovicus XV D.G. Fran. et Nav.Rex. Портретъ этотъ принадле-

---

x| Подлинники этой медали повидимому исключительно рѣдки; второго экземпляра намъ не пришлось встрѣтить; Ив.же XLVI,2 менѣе рѣдокъ.

xx| Объ этомъ выше: "Введеніе" стр.14.

xxx| Медаль эта имѣетъ спросъ и у современныхъ любителей нумизматики. Мы дѣлаемъ этотъ выводъ изъ того обстоятельства,что она |въ новодѣлѣ| до нашихъ дней числится въ продажномъ каталогѣ Парижскаго Монетнаго Двора|изд.1950 г.|, равно какъ и №

житъ другой медали, выбитой нѣсколько позднѣе посѣщенія царемъ Парижа. Нами наведены были самыя тщательныя справки въ Медальномъ Кабинетѣ Пар.Нац.Библ. и въ Парижскомъ Монетномъ Дворѣ, чтобы установить, къ какому именно историческому событію изготовлена была медаль съ описаннымъ портретомъ молодого короля. Медаль эта значится въ Мед.Каб.подъ № 2.296, безъ точнаго обозначенія, по какому именно случаю медаль бита.[x] На Об.ст. ея изображенъ королевскій тронъ и надпись: **Hinc suprema lex**; даты на медали нѣтъ. Однако, содержаніе Rev. и возрастъ юноши - короля заставляютъ предполагать, что медаль эта была бита въ связи съ коронаціей 13-лѣтняго короля, въ 1722 г., т.е. еще при жизни Петра. По какому же именно случаю была выбита интересующая насъ гибридная медаль свѣдѣній нигдѣ получить намъ, къ сожалѣнію, не удалось. Въ виду особой популярности личности царя въ Парижѣ въ первой половинѣ XVIII-го вѣка, когда многіе парижане лично его помнили и художественности обоихъ портретовъ, очень возможно, что Пар.Мон.Дворъ изготовилъ эту медаль даже по личной иниціативѣ и изъ чисто коммерческихъ соображеній.

При описаніи гибридной медали, выбитой въ память посѣщенія Парижъ.Монет.Двора императоромъ Александромъ I, послѣ взятія Парижа въ 1814 году, послѣ подписей **Brenet** и **Denon**, точекъ не должно быть; между этими подписями значительный промежутокъ, такъ что въ текстѣ слѣдовало бы помѣстить для обозначенія этого [условную] черту.

XLVIII

На учрежденіе коллегій.

Между описаніемъ оригинала и его воспроизведеніемъ [Табл. X № 5] есть невязки. Такъ, на Об.ст. рисунка, нѣтъ точекъ послѣ словъ "добродѣтель, творитъ, благодушна"; въ текстѣ нѣтъ точки послѣ года - 1717. Слово "Петрусъ" въ текстѣ ошибочно оканчивается мягкимъ знакомъ. Не хватаетъ тамъ же точекъ послѣ большинства словъ круговой надписи [въ четырехъ случаяхъ]. Въ иниціалахъ гравера КО, въ описаніи, значатся точки, не имѣющіяся на воспроизведеніи. Упомянутаго въ текстѣ трилистника на воспроизведеніи не усматривается.

Въ Собр.А.С. есть оригинальная медаль съ буквами ОК, а не КО, у Ив. не упомянутая. Портретъ Петра нѣсколько отличается отъ воспроизведеннаго у Ив. и имѣетъ въ круговой надписи, помимо уже выше нами указанныхъ недочетовъ, еще дополнительныя отступленія отъ текста Ив., а именно: 1] слово "милостію" на-

---

x] Описанный портретъ Людовика XV значится подъ № 39 въ книгѣ Henry Nock "Les Duviviers", Paris, 1911. См. Табл. II № II.

писано |правильно| черезъ "i" передъ "ю" и 2| разстояніе между словами значительно больше, чѣмъ у Ив., почему надпись кругомъ бюста цѣликомъ замыкается у самыхъ буквъ ОК. Об.ст. описанная у Иверсена.

Въ описаніи копіи в| ошибочно указано, что иниціалъ гравера "Э" значится слѣва и подъ обрѣзомъ;на самомъ же дѣлѣ онъ надъ обрѣзомъ.

При перечисленіи копій непонятна ссылка въ копіи i| на эту же самую копію "i". Здѣсь,несомнѣнно, чисто корректурная ошибка, коихъ, къ сожалѣнію, такъ много въ превосходномъ трудѣ Ив.x|. Не слѣдовало ли бы этотъ абзацъ лучше изложить слѣдующимъ образомъ: "i| Об.ст. сходна съ копіей в|; на Лиц. же сторонѣ грудное изображеніе царя, работы С.Ю., копированной медали на заключеніе Карловицкаго мира?" Подобная медаль имѣется въ собраніи А.С.

XL

На возстановленіе спокойствія въ государствѣ.

Въ круговой надписи Лиц.ст. оригинальной медали, въ словѣ "милостію",буква "i" опущена; послѣ цифры "20" на Об.ст.точки нѣтъ. Обѣ эти неточности текста отсутствуютъ на воспроизведеніи |Табл.X, № 7|. Съ другой же стороны, на этомъ воспроизведеніи не отмѣчена другая подробность: на оригинальной медали, въ словѣ "росіискіи", буква "к" выгравирована почему то почти вдвое мельче сосѣднихъ буквъ.

При описаніи копіи g|, съ грудньмъ изображеніемъ царя,работы С.Ю., Ив., къ сожалѣнію, упустилъ указать, что Об.ст.этой копіи сходна съ копіей e|, какового заключенія изъ его изложенія сдѣлать нельзя. Соотвѣтствующая копія имѣется въ собраніи А.С.

Въ Мед.Каб.П.Н.Б. есть медаль |AR| съ Лиц.ст. оригинала и Об.ст. весьма схожей, но все же отличной, отъ оригинала. Главное ея отличіе отъ оригинала то, что буква "я" въ словѣ "ясно" исполнена обычнымъ,а не церковно-славянскимъ, шрифтомъ, какъ на оригиналѣ; наблюдается также различіе въ величинѣ солнечнаго диска,въ расположеніи его лучей и другія мелкія отступленія. Другая интересная разновидность этой медали имѣется въ собр.А.С.:Лиц.ст.съ иниціалами Т.Иванова и латинскимъ текстомъ, Об.ж. ст., не описанная у Ив.,почти идентичная съ экземпляромъ Пар.Нац.Библ.,xx| только что нами описаннымъ. Все же упомянутые

---

x| Мы насчитали ихъ не менѣе 70; погрѣшности въ русскомъ языкѣ въ этотъ счетъ не входятъ. См. объ этомъ выше: "Введеніе", стр. 12 и 13.

xx| Медаль эта является, безусловно, примѣромъ"производства на

два реверса биты различными штемпелями,что,между прочимъ,можно усмотрѣть по разстоянію между словами круговой надписи и по размѣру короны,вѣнчающей разсѣченный пень. Оба эти варіанта Об.ст., являющіеся, повидимому, первыми копіями съ оригинала, Иверсеномъ въ его трудѣ не упоминаются.

Затѣмъ, мы не можемъ не коснуться, какъ намъ представляется, существеннаго вопроса. Вполнѣ соглашаясь съ разсужденіями Ив. относительно того,въ воспоминаніе какого именно событія бита эта медаль, намъ представляется,что почтенный авторъ ошибочно называетъ изображеніе на оригиналѣ - "горой".x) То, что мы видимъ на немъ (и на первыхъ съ него копіяхъ) является, совершенно очевидно, разсѣченнымъ ударомъ богатыря-дровосѣка, огромныхъ размѣровъ,поднимающимся почти до облакъ, древеснымъ пнемъ. Тимофей же Ивановъ, черезъ 50 лѣтъ, удлинивъ и утонивъ древесный пень, а главное, совершенно уничтоживъ разсѣчину, превратилъ изображенное въ поднимающуюся до облакъ "гору".Намъ представляется, что разсѣченный богатыремъ древесный, отцовскаго корня,пень, гораздо легче аллегорически связать съ трагическимъ событіемъ сыноубійства 1718 года, чѣмъ поднимающуюся до облакъ гору.

L.

На взятіе трехъ шведскихъ фрегатовъ, 24 мая 1719 года.

Въ заголовкѣ текста очевидная досадная корректурная ошибка: неправильно указанъ 1718-й годъ, вмѣсто 1719-го.xx) Кромѣ того, въ текстѣ описанія оригинальной медали имѣются слѣдующіе недочеты: "Первыи" должно оканчиваться на "и"; послѣ "Боиіею" пропущена точка; на медали, въ концѣ слова "Императоръ", вмѣсто "твердаго знака" (ъ) - надстрочная запятая; на Об.ст., въ серединѣ слова "прилѣжаніе", неправильно напечатана буква "е". Всѣ эти недочеты текста на воспроизведеніи (Табл. X, № 8) отсутствуютъ. На оригиналѣ (и) на всѣхъ видѣнныхъ нами экземплярахъ, въ концѣ слова "первый" на медали значится "и" безъ кратки; послѣ всѣхъ словъ круговой надписи точекъ нѣтъ.

свѣтъ", благодаря связямъ на Монет.Дворѣ, медалей "большой рѣдкости", о которомъ Ив. пишетъ, упоминая о Я.Я.Рейхелѣ и Ѳ. Ѳ. Шубертѣ, на стр.стр.XVII и XVIII "Введенія" къ своему труду.

x) Мы также не можемъ согласиться съ авторами другихъ сочиненій ("Собраніе Русскихъ Медалей",изд.Имп.Археогр.Ком. Ѳ.Ѳ. Шуберта, З.П.Смирнова),называющихъ изображеніе "скалой".

xx) Та же ошибка въ "Оглавленіи", въ концѣ книги.

О необычайно малыхъ размѣрахъ буквы "К" въ словѣ "Росiйскiй" нами уже упомянуто (см. II выше; объ эти медали Лиц.ст. биты однимъ и тѣмъ же штемпелемъ. Въ инiціалахъ гравера МО въ описанiи значатся точки, не имѣющiяся на оригиналѣ (объ этомъ выше: "Введенiе", страница IO, а также №№ XIX и XLVIII).

На стр. V своего "Введенiя", въ главѣ о "наградныхъ" медаляхъ, Ив. даетъ списокъ медалей, которыя онъ признаетъ "наградными", т.е. пожалованными для ношенiя отличившимися[x]; среди этихъ медалей значится медаль за "Морскую побѣду I7I9 г.", причемъ слѣдуетъ ссылка на листъ X, № 8, воспроизводящiй оригинальную медаль Gouin I a).

Насъ чрезвычайно удивляетъ включенiе этой медали Gouin въ категорiю "наградныхъ"; мы склонны были бы признать ее лишь "памятной" - настольной. Рядъ соображенiй говоритъ въ пользу нашего мнѣнiя. Прежде всего, размѣръ ея - 33 m|m; между тѣмъ мы не знаемъ ни одной наградной медали петровской эпохи, даже за самыя значительныя сраженiя Сѣверной войны, включая и "преславную викторiю Полтавскую", дiаметромъ болѣе 49 m|m ("офицерская" Gouin-Haupt за Полтаву); всѣ же остальныя боевыя, наградныя медали эпохи, безъ исключенiя, были значительно меньшаго размѣра (отъ 23,5 до 43,4 m|m). Не забудемъ, что при Петрѣ наградныя медали чеканились только изъ "благородныхъ" (золото и серебро), дорого стоящихъ, металловъ, затянувшаяся же война настойчиво требовала крайней экономiи казенныхъ средствъ[xx].

Второй доводъ въ пользу нашего мнѣнiя - фактъ отсутствiя ссылки на нее, какъ на выданную въ награду участникамъ боя, у другихъ авторитетовъ и даже, что особенно интересно, въ объяснительномъ текстѣ у самого Ю.Б.Иверсена.

Но есть соображенiя и за то, что вообще за это сраженiе наградныхъ медалей вовсе выдано не было. Таковымъ представляется намъ фактъ отсутствiя какого бы то ни было упоминанiя объ этихъ медаляхъ въ архивѣ морского министерства, выписка изъ котораго была намъ доставлена С.В.Гладкимъ (см. выше стр.10). А между тѣмъ, въ упомянутомъ архивѣ имѣется цѣлый рядъ ссылокъ о наградахъ за другiя морскiя сраженiя (при Гангутѣ, Гренгамѣ и др.) и почему то не имѣется ни слова объ успѣшномъ боѣ 24 мая I7I9 г. не получившемъ въ военно-морской нашей исторiи никакого даже особаго наименованiя. И, наконецъ, послѣднее соображенiе - императорскiй титулъ Петра - совершенно очевидно доказывающiй, что чеканка медалей на это морское сраженiе (и тутъ въ противоположность Гренгамскому) имѣла мѣсто значительно позже самого событiя[xxx]. Невольно приходитъ въ голову мысль: а не сыгралъ ли во всемъ этомъ рѣшающую роль особый специфическiй характеръ этого, въ общемъ не столь ужъ почетнаго, боя (см. текстъ Иверсена стр.52)?

---

x) Приходится констатировать, что эта категорiя медалей жаловалась иногда и просто всѣмъ участникамъ того или другого, въ большинствѣ случаевъ боевого, событiя.

xx) Сравнительный вѣсъ AR медалей примѣрно: 23,5m|m - 5 гр., 32 m|m - 20 гр., 43 m|m - 27 гр., 53 m|m - 50 gr.

xxx) Провозглашенiе Петра императоромъ состоялось 22 октября I72I года.

LI.

На взятіе 4-хъ шведскихъ фрегатовъ при Гренгамѣ, 27 іюля 1720г.

1) Воспроизведеніе оригинальной медали (Табл.X, № 4) точно, но въ текстѣ описанія слово "Самодержецъ" оканчивается, согласно дореволюціонной транскрипціи на "ъ", а не на "ь", какъ отчеканено на оригинальной медали.

Въ копіи I(a) при описаніи Об.ст. ошибочно указано, что буквы М.К. подъ обрѣзомъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ онѣ надъ обрѣзомъ.

2) При описаніи Об.ст. опущены точки послѣ словъ: "прилѣжаніе, храбрость, превосходитъ," а также послѣ цифры 27.

3) На экземплярахъ въ собраніяхъ Вел.Кн.Георг.Мих. (AV) и А.С. (AR) на Лиц.ст. значится "Петрь" и "Первыі", а не Петръ, и "Первый", какъ мы читаемъ у Ив..

4) Въ имѣющемся въ собраніи А.С. экземплярѣ изъ быв.коллекціи В.К.Георг.Мих. (AV), діаметръ 28 m/m, на Об.ст. мы видимъ: "прилежаніе и храбрость"; въ текстѣ же Ив. въ обоихъ случаяхъ значится "і". Послѣ года, 1720, пропущена въ текстѣ точка.

Наконецъ, считаемъ долгомъ отмѣтить слѣдующее. На стр.V "Введенія" къ своему труду Ив.даетъ перечисленіе медалей, которыя, по его мнѣнію, были безусловно медалями "наградными",x) при этомъ подъ № 10 у него значится: "на морскую побѣду 1720 г.", съ ссылкой на Табл.XI, № 9; между тѣмъ, на соотвѣтствующей таблицѣ медали № 9 вовсе не имѣется. Согласно мнѣнію всѣхъ авторитетовъ за Гренгамское сраженіе безспорно были выданы наградныя медали (изъ золота и серебра и, весьма вѣроятно, различныхъ - по званіямъ и чинамъ награждаемыхъ - діаметровъ) и, въ первую голову, таковой надо считать медаль 4), почему то у Ив. не воспроизведенную, но названную "наградной" у Шуберта (стр. 282, прим. къ № 1491) и описанную, какъ наградную и вос-

---

x) Какъ нужно понимать по всему предшествующему тексту, по представленію почтеннаго автора при выдачѣ "наградныхъ медалей" предоставлялось и право ношенія ихъ на груди. Здѣсь мы подходимъ къ вопросу деликатному и не вполнѣ до сихъ поръ разрѣшенному. Носились ли медали на голубыхъ лентахъ (ордена св. Андрея Первозваннаго, единственнаго до 1725 г. существовавшаго) или на цѣпяхъ - и какія именно на чемъ? Во всякомъ случаѣ, съ почти полной увѣренностью можно засвидѣтельствовать, что медали приспосабливались для ношенія иждивеніемъ самихъ награждаемыхъ ими. Каждый выходилъ изъ положенія, какъ умѣлъ: или проткая медаль или припаивая ушко, причемъ въ царствованіе Петра и ближайшія десятилѣтія, всегда поперечное.

произведенную въ "Собраніи Русскихъ Медалей" подъ № 77х). Оба экземпляра этой медали, какъ хранящійся въ Эрмитажѣ, такъ и выше сего упомянутый въ собраніи А.С., имѣютъ просверленныя (для ношенія) дырки.

Мы знаемъ, между прочимъ, что во всѣхъ случаяхъ выдачи наградныхъ медалей, а также очень мелкихъ медалей, характера жетоновъ, онѣ чеканились по разнымъ причинамъ (отчасти и характера техническаго) въ многочисленныхъ варіантахъ; таковы медали "за Левенгауптскую баталію" (сраженіе при Лѣсной), за Полтаву, за Ништадтскій миръ, жетоны на коронацію Екатерины I-ой и на смерть Петра; къ нимъ же безусловно надо причислить и медаль 4) за побѣду при Гренгамѣ. Такимъ образомъ, совершенно очевидно, что при описаніи этой медали у Ив. имѣется на лицо не ошибка, а просто описанъ имъ другой варіантъ той же, по существу, медали, что и находящаяся въ собраніи А.С..

LII.

На Ништатскій миръ.

I.а) Табл.XI, № I. На воспроизведеніи оригинальной медали почти все точно; не хватаетъ только точки въ концѣ 7-ой строчки Об.ст.; въ текстѣ же многочисленныя неточности: такъ, въ серединѣ слова"С.Питерьбурхъ " на медали мягкій (ь), а не твердый (ъ) знакъ; послѣ слова "союзомъ" опущена звѣздочка.На Об.ст., въ словѣ "имѣнемъ", пропущена буква "м" (явная корректурная ошибка); послѣ слова "Императору" пропущена точка; слова:"по двадесятолѣтныхъ" на медали написаны слитно; послѣ "медалія" пропущена вертикальная черта и, наконецъ, въ словѣ "приносится" въ обоихъ случаяхъ "і".

I.в) На Лиц.ст. есть отличія отъ I а), у Ив. не отмѣченныя. Такъ, въ словѣ "связуемы" буква "я" - обыкновеннаго"гражданскаго" шрифта. Въ обрѣзѣ предлогъ "въ" на медали слитенъ и безъ "ъ" въ словѣ ": Нейстатѣ"; до и послѣ года - 1721 - точекъ нѣтъ. Кромѣ того, въ словѣ S.Petersburg - явная корректурная ошибка - пропущена 2-ая буква "s". На Об.ст. въ 10-й строчкѣ, послѣ "сія", пропущена точка.

Въ имѣющейся въ собраніи А.С. (изъ коллекціи Вильбера Ром-

х) что подтверждается и Описаніемъ дѣлъ Морского мин-ва (см. выше, "Введеніе" стр.10, а также XLII), гдѣ мы, между прочимъ, читаемъ: № 487.257.1720 у "о востребованіи отъ кн.Голицына списка офицеровъ, бывшихъ съ нимъ при взятіи четырехъ шведскихъ фрегатовъ; на пожалованіе тѣхъ офицеровъ чинами и медалями и князю Голицыну шпаги и трости; листы: 392, 401, 402, 439, 453, 605, 611, 612 и 631.

ма |, описанной Иверсеномъ, "позднѣйшей копіи съ I|в|- передъ "тріумфовъ" опущена точка, а передъ "сия" отсутствуетъ вертикальная черта.

2| Та же медаль,что и I|, но съ латинскимъ текстомъ. Почему то уважаемый авторъ описалъ подробно не оригиналъ эпохи Петра, о каковомъ,хранившемся въ Кабинетѣ Академіи Наукъ, онъ пишетъ въ примѣчаніи 2| стр. 55, а копію, по всей вѣроятности начала царствованія Императрицы Екатерины II, работы Самойла Юдина; въ описаніи только одна небольшая неточность:послѣ буквы F| Об.ст., I-ая строчка | точки нѣтъ.

Въ собраніи А.С. имѣется еще 2 различныхъ по Лиц.ст. экземпляра съ латинскимъ текстомъ. Всѣ 3 биты однимъ и тѣмъ же штемпелемъ Об.стороны; на Лиц.же сторонѣ бросается въ особенности въ глаза совершенно различная трактовка волнъ и голубя съ масличной вѣтвью.

Въ томъ же собраніи есть весьма любопытная медаль гибридъ |AR|, Лиц.ст. которой съ русскимъ текстомъ, а Об.ст. съ текстомъ латинскимъ,причемъ послѣдняя бита инымъ штемпелемъ,чѣмъ первыя 3 медали, нами выше упомянутыя. На этой медали, подъ обрѣзомъ, ниже надписи, имѣются буквы I.C.x|

Нѣтъ сомнѣнія, что штемпель Лиц.ст. этой медали былъ изготовленъ заграницей, такъ какъ въ надписи подъ обрѣзомъ три ошибки,свидѣтельствующія о нетвердомъ знаніи русскаго алфавита: въ словѣ "сѣверныя" вмѣсто "н" значится "и", а въ словѣ "войны" вмѣсто русскаго "н" - латинское "N", и буква "ы" исполнена совершенно фантастически. Объ этой медали у Ив.упоминанія нѣтъ.

4| У Ив. описанъ и воспроизведенъ первообразъ этой медали |a|xx|,имѣющійся въ собраніи А.С. и два нѣсколько позднѣйшихъ,но очевидно эпохи событія, варіанта,изъ которыхъ в| имѣется въ собраніяхъ А.С. и фонъ Рихтера, а с|,воспроизведенный въ Собр.Рус.Мед. № 81, въ собраніи А.С.. Какъ указываетъ Ив., медаль эта была наградной |"Введеніе", стр.У|. Всѣ перечисленные выше экземпляры и разновидности AR и имѣютъ припаянныя ушки или слѣды ушковъ и, кромѣ того, о чемъ почему то Ив. вовсе не упоминаетъ,они имѣютъ не обычные гладкіе, а художественные, и всѣ три различные,гурты. Между тѣмъ, по нашему мнѣнію,нельзя было не упомянуть объ этихъ оригинальныхъ гуртахъ, хотя бы потому,что они выдѣляютъ означенную медаль въ совершенно особую категорію среди петровскихъ медалей, т.к. всѣ остальныя медали этого царствованія имѣютъ гурты гладкіе или |чрезвычайно рѣдко встрѣчающіеся|, исключительно почти работы P.H.Miller'a, съ особой надписью. Какъ намъ представляется,художест-

---

x| Любопытно, что тѣ же буквы значились на экземплярѣ кабинета Академіи Наукъ,о которомъ упоминаетъ Ив. въ примѣчаніи 2| къ стр. 55.

xx| Таблица XI, № 7.

венно исполненные гурты могутъ служить - если къ тому есть еще необходимость - дополнительнымъ доказательствомъ принадлежности разсматриваемой нами медали къ категоріи "наградныхъ".x!

Воспроизведеніе 4!a!, Табл.XI,№ 7 имѣетъ цѣлый рядъ мелкихъ неточностей, отчасти вѣроятно объясняемыхъ тѣмъ, что,повидимому, бывшій въ распоряженіи Ив. экземпляръ значительно пострадалъ отъ тренія.xx! Упомянемъ о трехъ ошибкахъ въ словѣ "двадесятолѣтныхъ": на воспроизведеніи мы читаемъ: "двадесятолетныхъ". На Об.же сторонѣ опущены точки въ обоихъ титлахъ, а также въ концѣ 2-ой и 5-ой строкъ. Въ текстѣ описанія Лиц. ст.опущена вертикальная черта послѣ слова "Неистатѣ". На гуртѣ этой медали изображенъ разнообразные цвѣты.

4!в!. У Ив. описаніе совершенно точно. Къ сожалѣнію, однако, не отмѣчено,что не только Лиц.стороны a! и в! "подобны", но и что онѣ биты безусловно однимъ и тѣмъ же штемпелемъ.Употребленіе на разсматриваемой нами разновидности обычной въ "гражданскомъ" шрифтѣ буквы Т, а не изъ трехъ вертикальныхъ палочекъ, доказываетъ, по нашему мнѣнію, съ каковымъ повидимому согласенъ и Ив., о нѣсколько болѣе позднемъ изготовленіи разновидностей в!,с! и прочихъ. Гурть на экземплярѣ въ собраніи г. фонъ Рихтера изъ трилистниковъ.

4!с!.Діаметръ медали нѣсколько болѣе a!,а именно 43 m/m; медаль эта изображена въ Собр.Рус.Мед., № 81; какъ на этомъ воспроизведеніи, такъ и на экземплярѣ въ собраніи А.С., явственно видно на 10-ой строчкѣ "сиѳ", а не "сіѳ", какъ значится у Ив..На 12-ой строчкѣ "усерднѣйше" написано черезъ"ѣ", чего Ив. не отмѣчаетъ. Гурть этой разновидности клѣтчатый.

Въ собраніи г.фонъ Рихтера имѣется еще одна разновидность вышеописываемой медали, пріобрѣтенной изъ собранія извѣстнаго знатока и коллекціонера русскихъ медалей, нынѣ покойнаго, капитана 2-го ранга М.Ю.Гаршина, у Ив. вовсе не упомянутая.Діаметръ ея еще нѣсколько больше, чѣмъ 4!с! - 43,4 m/m. Надпись въ обрѣзѣ Лиц.ст. не въ трехъ, а въ двухъ строкахъ. На Об.ст.

---

x! Въ эту же категорію, казалось бы, слѣдовало бы, между прочимъ, включить !обычно къ "наградными" не причисляемую! и единственную еще извѣстную намъ, выбитую въ ближайшій же послѣ-петровскій періодъ, медаль съ рубчатымъ гуртомъ въ память заключенія мира съ Швеціей, въ городѣ Або, 7 августа 1743 г.. Экземпляръ въ собраніи А.С. имѣетъ большое поперечное, типично "петровское", ушко.

xx! Совершенно то же намъ приходится констатировать относительно экземпляра !AR! въ собраніи А.С. Это обстоятельство, по мнѣнію нашему, является лишнимъ доказательствомъ,что медали эти безусловно носились; намъ никогда не приходилось еще видѣть въ такомъ потертомъ состояніи памятныхъ "настольныхъ" медалей.

на первыхъ II строкахъ текстъ расположенъ, какъ въ а), в) и с), на послѣднихъ же двухъ иначе, а именно: "усерднѣйше прило|сится". Между всѣми словами Лиц.ст. точки. Буква "х", въ словѣ С. Петербурх - въ строчку; въ концѣ "Стокгольмъ" - "ъ"; "Инеистате" въ одно слово и въ концѣ этого слова - е.

На Об.ст. вовсе нѣтъ титловъ и буквы "я" и "у" повсюду новаго "гражданскаго" письма. Это обстоятельство, а также болѣе правильный переносъ словъ, вынуждаютъ насъ предположить, что эта разновидность была отчеканена нѣсколько позднѣе ранѣе нами описанныхъ.

Отмѣтимъ еще слѣдующія мелкія отступленія отъ текста 4)а). Въ 10-ой строчкѣ "із" написано безъ твердаго знака. Послѣ словъ: Великому, Россійскому, подвадесятолѣтныхъ и усерднѣйше - имѣются точки; гуртъ этой медали рубчатый.х) См.Табл.II, № 10.

6) Воспроизведеніе (Табл.XI, № 8) совершенно не соотвѣтствуетъ объяснительному тексту, что, помимо другихъ деталей, очевидно въ виду несовпаденія латинскаго и русскаго названій двухъ столицъ.

Объяснительный текстъ Ив. гораздо болѣе близокъ медали (AV), имѣющейся въ собраніи А.С.хх); на послѣдней лишь сокращены названія столицъ; мы читаемъ на ней: S.Peterb-Stokholm.

7) Воспроизведеніе (Табл.XI, № 5) вполнѣ точно и совпадаетъ съ оригиналомъ изъ быв.Собр.Вел.Кн.Георг.Мих. (AV); однако, въ текстѣ у Ив. много отступленій отъ оригинала. Такъ, на Об.ст. титло надъ словомъ ГДРЭ на оригиналѣ не надъ буквой Г., а между Д и Р; послѣ "имянемъ" черта должна быть вертикальной; послѣ "Великому" точка на медали отсутствуетъ; послѣ "двадеѣ" переносной черты нѣтъ; "умирившему", а не "умирившеву"; послѣ словъ "злата" на оригиналѣ трилистникъ, а не двѣ горизонтальныя черточки.

8) На Лиц.ст. воспроизведенія (Табл. XI, № 6) слѣдующіе недочеты: вмѣсто imperii почему то imperit; послѣ Augustus опущена точка, лента лавроваго вѣнка на медали имѣетъ два, а не одинъ, конецъ. Въ текстѣ, въ концѣ 9-ой строчки Об.ст., вмѣсто запятой неправильно поставлена точка, а въ концѣ II-ой строчки пропущена запятая.

х) Медаль эта, въ февралѣ 1957 г., поступила въ собраніе А.С.

хх) Медаль эта пріобрѣтена при ликвидаціи коллекціи Вел.Князя Георг.Мих., а до него принадлежала гр.Гуттенъ-Чапскому, судя по имѣющейся на ней помѣткѣ этой коллекціи. Она совершенно точно воспроизведена въ Каталогѣ Шуберта (Табл. XXXVIII, № 1492) и, нѣсколько менѣе удачно, въ Собр.Рус.Мед., № 83; на послѣднее у Ив. указано.

LIII

На принятіе титула Императора.

Упомянутые Иверсеномъ два оттиска съ проектировавшихся будто бы жетоновъ въ ознаменованіе принятія Петромъ, въ 1721 году, послѣ подписанія Ништадтскаго мира, императорскаго титула, происходили изъ коллекціи ген.-лейт. Ѳ.Ѳ.Шуберта. Превосходная коллекція эта была, какъ извѣстно, пріобрѣтена у наслѣдниковъ Шуберта извѣстнымъ коллекціонеромъ и ученымъ нумизматомъ гр.Ив. Ив.Толстымъ; дальнѣйшая судьба ея неизвѣстна. Ив.относится съ скептицизмомъ къ аутентичности этихъ жетоновъ и дѣлаетъ въ примѣчаніи (стр.57 его сочиненія) ядовитое замѣчаніе по этому поводу съ ссылкой на такого авторитета, какъ быв.старшаго медальера СПБ.Мон.Двора и блестящаго знатока русской медали Я.Я. Рейхеля. Что же вынуждаетъ насъ упомянуть здѣсь объ этихъ жетонахъ, это явная ошибка у Ив., свидѣтельствующая или о недочетахъ во владѣніи почтеннымъ авторомъ нашимъ отечественнымъ языкомъ или же о весьма неудовлетворительно поставленномъ дѣлѣ корректированія его цѣннаго научнаго труда. Для насъ очевидно, что фразу: "отъ различнаго и невѣрнаго сочиненія старыхъ штемпелей" надо читать: "отъ различнаго и невѣрнаго сочетанія старыхъ штемпелей".x)

LIV

Наградная медаль для казаковъ.

Оригинала этой медали намъ видѣть не пришлось. Но что примѣчательнѣе, это то, что медаль эта, повидимому, не была извѣстна ни составителямъ "Собранія Русскихъ Медалей", СПБ. 1840 г. (напомнимъ, что авторомъ оригинальнаго текста этого изданія былъ такой авторитетъ и знатокъ русской медали, какъ много уже разъ нами упоминавшійся Я.Я.Рейхель), ни Ѳ.Ѳ.Шуберту, въ каталогѣ собранія котораго нѣтъ о ней упоминанія; само собою разумѣется, что и въ "Описаніи русскихъ медалей" В.П.Смирнова (СПБ. 1908 г.), ни въ Собр.Рус.Медалей, СПБ. 1840 г. слѣда ея тоже не имѣется.

Все это, а также чрезвычайно не убѣдительный (между прочимъ, безо всякаго упоминанія о казакахъ!) процитированный Иверсеномъ французскій текстъ изъ сочиненія Тиргала (Потсдамъ, 1722 г.), наводитъ насъ на большое смущеніе. Послѣднее вызвано цѣлымъ рядомъ напрашивающихся вопросовъ и, прежде всего, сомнѣніемъ въ самомъ фактѣ существованія этой наградной медали, раз-

---

x) См. выше: "Введеніе", стр. 12.

но какъ и категоріи лицъ, въ награду[x] которымъ она, яко бы, предназначалась.

Во всякомъ случаѣ, упоминаніе о "наградной" и "для казаковъ", въ самомъ заголовкѣ, представляется намъ непонятно категоричнымъ при описаніи медали безо всякаго соотвѣтствующаго текста и, по всѣмъ видимостямъ, оставшейся въ категоріи "пробныхъ", но не размноженныхъ, т.е., по существу, не осуществленныхъ проектовъ.

За незнакомствомъ съ оригиналомъ, мы вынуждены ограничить свое изслѣдованіе сравненіемъ воспроизведенія (Табл.XI, № 2), обычно болѣе точнаго у Ив., съ объяснительнымъ текстомъ. Отмѣчаемъ слѣдующія невязки.

Въ текстѣ не имѣется точки послѣ слова "Баиею" и двоеточія послѣ "Млтію". Затѣмъ, въ текстѣ опущенъ рядъ титловъ: 1) надъ буквой "А", послѣ "Петръ", 2) надъ буквой "ж", въ словѣ "Баиею", 3) надъ буквой "О", въ словѣ "Всероссіискіі", неправильно напечатанномъ въ два слова и, наконецъ, въ словѣ "Млтию" титло ошибочно значится надъ буквой "Л", а не надъ буквой "Т".

Отмѣчаемъ, что, какъ обычно, въ текстѣ у Ив. послѣ буквъ ремарки Оѣ, неправильно поставлены точки.

LV

На коронованіе Императрицы Екатерины I.

3) Воспроизведеніе совершенно точно (Табл.XII, № 3), но въ текстѣ слова "Петръ" и "Императоръ" оканчиваются по современному - твердымъ знакомъ (ъ), что не соотвѣтствуетъ оригиналу.

4) Различія между оригиналомъ I.B.Gass и копіей 4(в) перечислены правильно; нѣтъ лишь указанія на то, что на Лиц.ст. оригинала, послѣ слова "Императрица", нѣтъ точки; на копіи же точка имѣется.

5) Воспроизведеніе надписей на медаляхъ точно, но изображеніе чертъ и выраженій лицъ, и Петра и Екатерины, исключительно не удачны. Въ объяснительномъ текстѣ есть три мелкія неточности: 1) на Лиц.ст. послѣ буквы D сокращеніе слова Dei, не одна, а двѣ точки, 2) и 3) на Об.ст., послѣ словъ RVSSORVM и PATRIAE, на медали имѣются точки, опущенныя у Ив.

7) Коронаціонный жетонъ. Въ текстѣ пропущено указаніе, что на табуретѣ есть надпись: "на память"; на Об.ст. пропуще-

---

x) Текстъ Тиргаля, упоминающій о "большомъ количествѣ выбитыхъ этой категоріи медалей" при этомъ ни одной изъ нихъ, какъ будто, до нашего времени не сохранилось, противорѣчитъ, по виду большого діаметра медали (54 $\frac{m}{m}$) и соображеніямъ нами высказаннымъ выше, въ № LI.

ны точки послѣ словъ "Императрица" и "коронована". Въ собраніи А.С. имѣется копія съ оригинальнаго жетона, у Ив. не упомянутая. Размѣръ ея нѣсколько больше оригинала (23 м/м), имѣется цѣлый рядъ отличій отъ первообраза: 1) слово "отъ" написано обычнымъ, послѣпетровскимъ "гражданскимъ" шрифтомъ, а не по церковно-славянски; 2) нѣтъ звѣзды послѣ слова "Бога"; 3) короны на обѣихъ сторонахъ медали совершенно иной формы; крестъ на коронѣ Лиц.ст. значительно большаго, чѣмъ на оригиналѣ, размѣра; 4) буква "щ", въ словѣ "общая", не стараго типа, а обычнаго, гражданскаго, шрифта. Въ собр. В.А.Петрушевскаго, въ Сиднеѣ (Австралія), имѣется еще одна копія (AU) съ этого жетона, у Ив. не описанная, близкая къ вышеописанной, но битая все же инымъ штемпелемъ.

LVI

На учрежденіе академіи.

Оригинала этой медали намъ видѣть не приходилось; однако, сравнивая воспроизведенія (Табл.XI, № 3) съ объяснительнымъ текстомъ, мы усматриваемъ въ послѣднемъ 4 неточности: 1) въ подписи С.Germain и словахъ "delinquens" и "dum" буквы "u" начертаны современнымъ шрифтомъ, тогда какъ на воспроизведеніи мы видимъ ее въ старинномъ исполненіи V; 2) въ словѣ же "Faber", на Об.сторонѣ, явная корректурная погрѣшность: ошибочно напечатано "Farer".

Въ медали въ память 50 лѣтняго юбилея академіи на Лиц.ст. въ круговой надписи, въ словѣ "Всероссій", двѣ точки должны стоять не надъ "и" восьмеричнымъ, а надъ "і" десятиричнымъ.

Въ собр.А.С. имѣются 2 копіи съ оригинальной медали, у Ив. не упомянутыя; первая изъ нихъ не имѣетъ на Об.ст. никакой ремарки, вторая же имѣетъ портретъ Екатерины II работы и съ подписью Тимофея Иванова.

Въ описаніи памятнаго жетона ошибочно указано, что иниціалы -I.G.I. исполнены въ обрѣзѣ руки; на самомъ же дѣлѣ они въ обрѣзѣ плеча. Самыя изображенія неправильно названы "грудными".

Въ медали въ память 100 лѣтняго юбилея академіи въ подписи гр.Ѳ.Толстого на Об.ст. послѣдняя буква "й", а не "и".

LVII

На кончину Петра Великаго.

1) Въ описаніи Об.ст. оригинальной медали у Ив. опущена звѣздочка въ концѣ круговой надписи, имѣющаяся на воспроизведеніи и на оригиналахъ въ б.соб.Вел.кн.Георг.Мих. и собр.А.С.

Въ копіи ст этой медали работы С.Одина !I.в!! голова Петра, волосы и украшеніе латъ почти въ точности воспроизводятъ оригиналъ, а не копію P.Berg'a, какъ указано у Ив.. Об.же стороны этихъ двухъ копій не "сходны", а биты однимъ и тѣмъ же штемпелемъ.

Въ собраніи А.С. есть копія, у Ив. не упомянутая !AR!; круговая надпись на ней въ точности соотвѣтствуетъ надписи и пунктуаціи на оригиналѣ; портретъ императора болѣе близокъ къ оригиналу, чѣмъ на другихъ, извѣстныхъ намъ и описанныхъ у Ив., копіяхъ; однако, въ надписи, въ обрѣзѣ Лиц.ст., есть странная непрямильность: вмѣсто буквы "я" въ обоихъ словахъ значится латинская буква "R". Изъ вышеизложеннаго, а также въ виду того, что эта медаль изъ коллекціи лорда Bute !см. выше:"Введеніе", стр.3 !, бывшаго канцлера британскаго казначейства въ половинѣ 18-го вѣка, надо предполагать, что она была изготовлена за-границей и, во всякомъ случаѣ, граверомъ,не знавшимъ русской грамоты и, очевидно, ранѣе копіи самойлы Одина. Отмѣтимъ еще, что описываемая нами копія, не имѣющая на себѣ никакихъ ремарокъ,нѣсколько больше оригинала: діаметръ 34,7 м!м противъ 32,3 !копія П.Б.имѣетъ даже 35,3 м!м. См.Табл.II,№ 8.

Въ собраніи А.С. имѣется медаль, слегка удлиненная !AV, 37,4 на 37 м!м!, съ просверленной дыркой и слѣдами носки; медаль эта у Ив. не упоминается. Она довольно близка къ 3!. Отмѣтимъ,что на Об.ст.ея въ обрѣзѣ, слово "генваря" значится на первой строкѣ надписи, а не на второй, какъ на оригиналѣ и на всѣхъ копіяхъ I[x]!.

2! И на воспроизведеніи и въ объяснительномъ текстѣ, въ словѣ "Петръ", стоитъ твердый !ъ! знакъ, на медали же мягкій !ь! знакъ.

4! Описывая жетонъ, выбитый на смерть Петра, Ив. не упоминаетъ объ имѣющихся многочисленныхъ разновидностяхъ этого жетона. Намъ извѣстно въ собраніяхъ г.Рихтера и А.С. до пяти такихъ разновидностей, отличающихся, между прочимъ, и діаметромъ !отъ 24 до 25 м!м!. Отмѣтимъ, что въ текстѣ,при описаніи Об.ст.,у Ив. послѣ слова "рождися", ошибочно вмѣсто точки,значится двоеточіе.

5! Въ описаніи Об.ст.есть рядъ мелкихъ неточностей; такъ, послѣ слова Magnus на оригиналѣ не точка, а звѣздочка; опущена точка послѣ слова "Maii" и, наоборотъ,въ надписи въ обрѣзѣ имѣется лишняя точка послѣ цифры 28; въ иниціалахъ гравера у Ив.опущена точка послѣ первой буквы - I. Въ собраніи А.С.имѣ-

---

x! Медаль эта была пріобрѣтена проф.П.А.Михайловымъ въ 19.I г...Не является ли она одной изъ золотыхъ медалей, пожалованныхъ послѣ кончины Императора "въ презентъ иностраннымъ министрамъ"? !Описаніе дѣлъ Архива морского Министерства,томъ 3-ій, стр.37?, № 3,9; см. выше: " Введеніе" стр.стр.9,10 и 55!См. Табл. II, № 7.

ется эта медаль съ Об. стороной перевернутой.

3) Въ описаніи Лиц. ст. есть неточности и пропуски, на воспроизведеніи (Табл. III, 3) отсутствующіе: 1) послѣ Petr на оригиналѣ точка, 2) Alexew, а не Alexiew и, наконецъ, 3) между словами Russi и czar пропущена буква m. (повидимому сокращеніе слова Magnus).

Позволяемъ себѣ также обратить вниманіе на неотмѣченныя Иверсеномъ явныя историческія ошибки на ней: Петръ родился 30-го мая с.с. - 9 іюня н.с. 1672 г., а не 11 іюня[x], единолично же править государствомъ Петръ сталъ не съ 1688 г., а лишь по кончинѣ брата-соправителя Іоанна, въ 1693 году (29-го января) и, во всякомъ случаѣ, не ранѣе удаленія имъ сестры - правительницы, царевны Софіи Алексѣевны, въ сентябрѣ 1689-го года.

ПРИБАВЛЕНІЕ.

Медали въ память Петра Великаго, чеканенныя въ позднѣйшее время.

1) Изъ коллекціи портретовъ русскихъ государей.

Въ текстѣ имѣется очевидная, по всей вѣроятности, корректурная ошибка: Петръ умеръ не 53-хъ, а 52-хъ, лѣтъ. Надъ буквой "i", въ словѣ "Россія", на оригиналѣ имѣются 2 точки, въ сокращенномъ же словѣ "художест." опущена въ текстѣ послѣдняя буква.

Въ собраніи А.С. имѣется очень точная копія съ медали Гаса, описанной у Ив., съ подписью въ обрѣзѣ руки: М. Лучк. (Михаилъ Лучкинъ); копія эта у Ив. не упомянута; Об. ст. бита оригинальнымъ штемпелемъ.

2) Изъ "Series numismatica universalis virorum illustrium".

Въ текстѣ описанія Об. ст., въ словѣ numismatica, корректурная ошибка: вмѣсто перваго M напечатано N.

Въ собраніи А.С. есть 2 медали, у Ив. не упомянутыя: 1) медаль, описанная Иверсеномъ, но со словомъ Russia, вмѣсто Moscovia, на Об. ст. и 2) гибридная медаль, на Лиц. ст. которой

---

x) Въ XVII вѣкѣ разница между календарями была всего 10 дней.

голова Петра, работы Pingret, описанная Иверсеномъ на Об.же сторонѣ голова императора Николая I-го съ надписью: Nicolaus I totius – Russiae Imperator и подписью Durant.

3| На сооруженіе[x]| памятника Петру Великому въ 1782 г.

Въ собраніи А.С. есть копія съ Приб. 3|в|, у Ив. не упомянутая, съ иниціалами I.G.W.| Wächter| на Об.ст. и буквой Б. |Безродный| въ обрѣзѣ руки Екатерины II на Лиц.ст..Любопытно, что въ перечнѣ медальеровъ,работавшихъ надъ "петровскими" медалями |въ началѣ изучаемаго нами труда "Введенія"стр.XVIII|, объ этой копіи работы Безроднаго упоминается,въ самомъ же текстѣ описанія медали Ив. о ней уже не упоминаетъ. При описаніи оригинала медали Приб. 3 б| въ текстѣ очевидная ошибка: фразу "какъ на медали большой величины"по смыслу надо читать: "какъ на медали большей величины".

При описаніи медали на перевезеніе каменной глыбы|носившей у современниковъ характерное названіе: "Громъ" | подъ памятникъ Петру Великому, 20-го янв. 1770 г., допущена ошибка: грудное изображеніе Екатерины обращено не вправо,а влѣво.Точки послѣ цифры 20 на медали нѣтъ.

4| На переведеніе Университета въ зданіе 12 коллегій въ 1838 г.

Описная Лиц.ст. этой медали, Ив. пишетъ: "вокругъ вѣнецъ изъ звѣздъ"; трудно согласиться съ этимъ опредѣленіемъ. На лицо не вѣнокъ, а звѣзды, расположенныя вдоль всего борта медали. Въ надписи въ обрѣзѣ Об.ст., въ словахъ "Рѣзалъ" и "Лялинъ", твердыхъ знаковъ |ъ| нѣтъ. Есть еще неточность въ описаніи Об.ст.: годъ - 1835, расположенъ подъ 1724; въ виду этого между этими двумя годами въ объяснительномъ текстѣ должна была бы быть не горизонтальная, а вертикальная |условная|, черта.

5| На сооруженіе памятника Петру Великому въ Веськовѣ.

При описаніи Об.ст. опущено указаніе,что на обелискѣ памятника изображенъ якорь, съ висящимъ на немъ лавровымъ вѣнкомъ. Неразборчивая надпись на базисѣ не въ четырехъ,а въ пя-

---

x| Слово"сооруженіе" употреблено Иверсеномъ совершенно не правильно. "Сооруженіе" памятника Фальконетомъ и его сотрудниками продолжалось, съ перерывами, болѣе 12 1|2 лѣтъ; перевозка скалы подъ проектировавшійся памятникъ состоялась 20-го января 1770 г., торжественное же открытіе и освященіе памятника имѣло мѣсто въ день полкового праздника старшаго изъ " петровскихъ" полковъ - лейбъ-гвардіи Преображенскаго - 6-го августа 1782 г..

ти, строкахъ. На обрѣзѣ, передъ подписью "Ганнеманъ", опущенъ иниціалъ "Р" [Робертъ].

6] На открытіе второго Ладожскаго канала.

Отмѣтимъ 2 неточности. Въ словахъ "Ладожскій", на Лиц.ст. и "второй", на Об.ст., на медали надъ "й" краткаго знака нѣтъ, совершенно такъ же, какъ въ словахъ "Первый" и "Ладожскій" [на Об.ст.], что - между прочимъ - совершенно правильно у Иверсена и отмѣчено.

7] Въ память 200-лѣтія рожденія Императора Петра Великаго.

Въ текстѣ опущена отмѣтка подстрочнаго примѣчанія № 2.

Нельзя не упомянуть, что Иверсеномъ не описана вовсе вторая, выбитая по этому же поводу, медаль меньшаго [29,3 m|m] размѣра, подробно, впрочемъ, описанная имъ въ другой, позднѣйшей его книгѣ: "Медали, выбитыя въ царствованіе Императора Александра II, СПБ., 1880 г. LXI, стр. 36.

Цѣлый рядъ фактовъ заставляетъ насъ высказать предположеніе, что руководители С.Петербургскаго Монетнаго Двора, какъ это ни покажется намъ страннымъ, не были подготовлены къ надлежащему празднованію юбилея своего основателя. Не было времени [!] для изготовленія истинно-художественной медали: для Лиц. ст. ограничились использованіемъ имѣвшагося уже стараго Лялинскаго, болѣе чѣмъ скромнаго, штемпеля, только что нами описанной медали 1838 года, а Об.сторону свели къ печатному наборному тексту. Не было установлено, повидимому, и надлежащей связи съ авторомъ изучаемаго нами научнаго труда, спѣшно - можетъ быть, увы, слишкомъ спѣшно, готовившимъ его къ печати.

Совершенно очевидно, что трудъ Ив. долженъ былъ увидѣть свѣтъ не позднѣе дня юбилея - 30 мая 1872 г. Необходимая, чрезвычайно сложная и кропотливая корректура могла задерживать автора не только по личнымъ, но и по техническимъ типографскимъ, отъ него не зависѣвшимъ, причинамъ. Работа этого характера требуетъ не одной и не двухъ, а значительно большаго количества послѣдовательныхъ, внимательнѣйшихъ корректуръ. Типографія, по тѣмъ или другимъ причинамъ, задерживала "правку" корректуръ; могла быть задержка и со стороны литографіи Медвѣдева. А день юбилея приближался... пришлось, скрѣпя сердце, дать типографіи согласіе приступить къ печатанію работы, которая несомнѣнно выиграла бы отъ дополнительной внимательной корректуры.

Мы закончили предпринятую нами работу. Трудъ Ѳід. Богдановича Иверсена "Медали на дѣянія Императора Петра Великаго" изученъ нами до послѣдней страницы[x]. Однако, намъ извѣстенъ

---

x] Нѣкоторое количество ошибокъ, усмотрѣнныхъ нами въ

рядъ медалей, битыхъ до юбилея 200-лѣтія рожденія Петра, связанныхъ съ событіями его царствованія или его личностью и потому имѣющихъ на себѣ его изображеніе. Въ "Прибавленіи" у Ив. о нихъ упоминанія нѣтъ. Хотя отношеніе ихъ къ "дѣяніямъ" Петра лишь косвенное, мы почли умѣстнымъ помѣстить свѣдѣнія о медаляхъ этого характера, имѣвшихся въ собраніяхъ намъ доступныхъ и тщательно нами изученныхъ. Слѣдующія за симъ "дополненія" къ нашему труду мы и начнемъ съ описанія именно этихъ медалей.

"указателѣ" [на стр.66] и въ "Оглавленіи", интереса не представляютъ и потому затруднять ими читателей мы не будемъ.

Дополненіе I.

Медали съ изображеніемъ Петра I-го, отчеканенныя до 30 мая 1872 г., въ "Медаляхъ на дѣянія Петра Великаго" не описанныя.

На открытіе I-ой россійской желѣзной дороги, 30 октября 1837 г.

Медаль эта была вычеканена, какъ и нѣкоторыя другія русскія медали царствованія Николая I-го, на Берлинскомъ монетномъ дворѣ; діаметръ ея 60 m/m.

Въ центрѣ, на Лиц.ст., изображеніе во весь ростъ богини Аноны съ рогомъ изобилія въ правой рукѣ и лопатой въ лѣвой. Справа отъ богини - императоръ Петръ Великій въ длинномъ кафтанѣ, ботфортахъ, при шпагѣ, Андреевской лентѣ,и звѣздѣ; въ правой рукѣ у него свернутый свитокъ; лѣвая рука прикасается къ рогу изобилія.Слѣва отъ богини,держа ее правой рукой подъ локоть, императоръ Николай I, лѣвая рука котораго на эфесѣ шпаги; императоръ въ ботфортахъ,при Андреевской лентѣ и трехъ орденскихъ звѣздахъ. Кругомъ надпись: "Николай I, достойный преемникъ Петра Великаго, ввелъ въ Россіи желѣзныя дороги". Внизу, по окружности, болѣе мелкимъ шрифтомъ: G.Loos Dir.* König Fec.. Въ обрѣзѣ "Первая желѣзная дорога отъ | Санктпетербурга до | Павловска открыта | 30 октя.1837". На Об.ст.въ центрѣ, изображеніе шести-колеснаго паровоза. Кругомъ надпись: "Строителемъ первой желѣзной дороги былъ Францъ Герстнеръ родомъ чехъ единоплеменный россіянамъ * .Въ обрѣзѣ: "Основатели первой желѣзной дороги: | графъ Алексѣй Бобринскій | Венедиктъ Крамеръ | и І.К.Плиттъ," ниже, полукругомъ: L. Held Fec.x/

На учрежденіе Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

О медали этой у Ив. упоминанія нѣтъ; описанія ея въ спеціальной литературѣ намъ встрѣтить не пришлось; діаметръ ея 52 m/m; бита медаль повидимому въ Парижѣ.

На Лиц.ст.,въ центрѣ, Фальконетовскій памятникъ Петру Великому съ Исаакіевскимъ соборомъ слѣва и аркой между зданіями Сената и Синода справа. Подъ скалой памятника съ неправильной надписью:"Петръ Великій"xx стилизованный четырехкрылый двуглавый орелъ и царскій шлемъ; подъ ними надпись: "Указъ 26-го января 1857". Кругомъ верхнихъ двухъ третей медали надпись:"Глав-

---

x/ Медаль эта описана въ другой книгѣ Ив.: "Медали въ честь русск. госуд. дѣят. и частн.лицъ", СПБ., 1880 г., стр.143, таб. XVI, № 4; однако, намъ представляется, что упоминаніе о ней было бы умѣстно и въ изучаемомъ нами его трудѣ.

xx/ На самомъ же дѣлѣ на памятникѣ надписи на русскомъ и на латинскомъ языкахъ: "Петру Первому - Екатерина Вторая", "Petro Primo - Catharina Secunda".

ное Общество Россійскихъ Желѣзныхъ Дорогъ.

На Об.ст.,по борту, вѣнокъ изъ дубовыхъ |слѣва| и лавровыхъ |справа| листьевъ. Въ центрѣ Россійскій государственный гербъ. По окружности, въ верхней части медали, подъ вѣнкомъ, надпись: " Grande Société des Chemins de Fer Russes". Внизу бантъ изъ лентъ, перевязывающій вѣнокъ; въ серединѣ банта - 1858; слѣва: Storm, F., а справа: "a Paris". См.Табл.II, № 9.

На освященіе Исаакіевскаго собора.

Медали на это событіе въ разсматриваемомъ нами сочиненіи Ив. не упоминаются.[x] Между тѣмъ, на всѣхъ четырехъ извѣстныхъ намъ медаляхъ, выбитыхъ въ ознаменованіе этого событія, въ 1858-мъ году,имѣются или портреты Петра |на двухъ| или упоминанія о первомъ, посвященномъ св. Исаакію Далматскому |въ день памяти котораго, 30-го мая, родился царь| храмѣ, строившемся при Петрѣ, между 1717 и 1725 г.г. и сгорѣвшемъ въ 1735 году. Не упоминаніе этихъ медалей Иверсеномъ въ его "Прибавленіи" можно объяснить лишь пропускомъ.

Въ собраніи А.С.имѣются четыре различныхъ медали на освященіе Исаакіевскаго собора.

I| Діаметръ 79 m|m.

Лиц.ст.: пять медальоновъ,раздѣленныхъ дубовыми и лавровыми вѣтвями,расположенныхъ вокругъ медальона нѣсколько большаго размѣра съ груднымъ изображеніемъ Петра Великаго, обращеннымъ вправо и съ круговою надписью: "Петръ I Императоръ и Самодержъ Всерос:". Въ обрѣзѣ руки: А.Лялин. Въ медальонахъ, окружающихъ портретъ Петра, грудныя изображенія императрицы Екатерины II и императоровъ Николая I и Александра I, обращенныя вправо, а императоровъ Павла I и Александра II, обращенныя влѣво; кругомъ портретовъ соотвѣтствующія надписи.

Об.ст. Въ центрѣ видъ Исаакіевскаго собора. Сверху, по борту, въ двухъ полукруглыхъ строкахъ, въ первой, болѣе крупнымъ шрифтомъ: "Воздадите Божія Богови, а Кесарева Кесареви. МѢВГЛ·КѢСТ·КА ". Во второй строчкѣ значительно болѣе

---

x| Въ книгѣ Ив., изданной на 8 лѣтъ позже "Дѣяній": "Медали, выбитыя въ царствованіе императора Александра II СПБ.1880, на стр.стр. II и 12, упоминается о трехъ медаляхъ |не считая одной наградной, для ношенія|, посвященныхъ разсматриваемому нами событію. Ниже мы пользуемся выдержками изъ описанія этихъ медалей въ названной книгѣ.

мелкимъ шрифтомъ: "Перестройка собора началась при ——— Александрѣ I и продолжалась при Николаѣ I." Внизу обрѣза: кончилась въ царствованіе • Государя Александра II • Освященъ соборъ во имя свят. | Исаакія Далматскаго | 30 мая 1858 г." На самомъ обрѣзѣ: Архит. Монферрандъ - А.Лялинъ - В.Алексѣевъ Р.

2| Такая же медаль, но меньшаго размѣра |64 m|m|; однако, на ней нѣтъ имени медальера Лялина въ обрѣзѣ руки грудного изображенія императора Петра Великаго; вмѣсто того,подъ грудным изображеніемъ императора Николая I,мы читаемъ: "Н.Лозинъ Р." На Об.ст., въ обрѣзѣ,отсутствуетъ также фамилія медальера Лялина.

3| Діаметръ медали 59 m|m.

На Лиц.ст. изображеніе Исаакіевскаго собора, въ верхней части медали, по борту ея, круговая надпись: "Соборъ СВ Исаакія Далматскаго въ С.Петербургѣ". Подъ обрѣзомъ: "Сооруженъ Петромъ Великимъ въ 1717-1727 г. |сгорѣлъ въ 1735 г. | настоящій храмъ заложенъ | при Александрѣ I въ 1819 г. | освященъ при | Александрѣ II въ 1858 г | Архит. Р.Монферранъ. Лѣвѣе: грав. И.Винеръ.

На Об.ст. внутренній видъ храма. Подъ обрѣзомъ: "J.Wiener F." 1858.

4| Та же медаль, но съ той лишь разницей, что на Лиц.ст. подъ обрѣзомъ, текстъ на французскомъ языкѣ,а именно: "Eglise St Isaac à St Pétersbourg | batie par Pierre le Grand 1717-1727. | incendiée 1735. Pose de la I-e pierre | de l'église actuelle | par Alexandre I 1819 |. Consacrée par Alexandre II | 1858. |. Ниже, по окружности: R. de Monferrand Arch. Лѣвѣе, тоже по окружности: Jacques Wiener F.

Послѣдняя медаль въ упомянутомъ уже нами трудѣ Иверсена "Медали въ царствованіе Императора Александра II, СПБ., 1880, не упомянута. См.Табл. II, № 10.

Считаемъ долгомъ отмѣтить, что на первыхъ двухъ медаляхъ большаго размѣра, всѣ надписи сдѣланы модернизированнымъ церковно-славянскимъ шрифтомъ,на меньшаго же размѣра медали обычный шрифтъ гражданскаго письма.

Наградной, для ношенія, медали, выбитой по случаю освященія собора, мы описанія не даемъ, въ виду того,что на ней имени Петра не упоминается.x|

---

x| Точно также о медали, выбитой при Екатеринѣ II, при закладкѣ, 30 мая 1768 г., въ день рожденія Петра, второго Исаакіевскаго храма въ С.Петербургѣ, мы здѣсь не упоминаемъ, т.к. на ней,какъ это ни можетъ показаться страннымъ, нѣтъ никакого, ни о Петрѣ, ни о построенномъ при немъ храмѣ, упоминанія.

Приложеніе XI-ое.

Собраніе "Петровскихъ" медалей А.С.

Мы почли полезнымъ въ "Приложеніи" къ настоящему труду ознакомить читателей съ полнымъ перечнемъ принадлежащей его автору "петровской" коллекціи, содержавшей 20 окт. 1958 г. 362 разновидности [x].

Коллекція подраздѣлена на слѣдующія четыре категоріи:
1) основная коллекція медалей на событія жизни Петра I (275)
2) медали въ честь соратниковъ Петра (13)
3) шведскія медали въ память событій "Сѣверной войны" (24)
4) медали, выбитыя въ воспоминаніе Петра и событій его царствованія и ихъ юбилеевъ или же имѣющія на себѣ изображенія Петра (50).

При медаляхъ I-ой категоріи, а также части послѣдней (выбитыхъ до 1872 г.), значатся ссылки на книгу Иверсена, нами комментируемую, или же оговорки о не упоминаніи у Иверсена о данной разновидности.

При описаніяхъ шведскихъ медалей имѣются ссылки на соотвѣтствующій № классическаго труда Hildebrand'a.

При описаніяхъ медалей 4-ой категоріи, выбитыхъ послѣ 1872 г., мы обозначаемъ № сочиненія В.П.Смирнова "Описаніе русскихъ медалей", СПБ., 1908.

Медали, отчеканенныя послѣ выхода въ свѣтъ книги В.П.Смирнова, описаны нами подробно въ "Приложеніи 2". Для прочихъ же медалей мы ограничились ссылками на вышеупомянутыя два сочиненія. Въ весьма же рѣдкихъ случаяхъ, когда мы имѣемъ дѣло не съ разновидностью той или другой медали, а съ медалью вовсе не бывшей, повидимому, знакомой Иверсену, мы даемъ ея краткое описаніе.

При перечнѣ медалей, послѣ обозначенія даты и событія, къ которому пріурочена медаль, у насъ указанъ металлъ даннаго экземпляра (Зл. - золото; Ср. - серебро; Бр. - бронза и Св. - сплавъ олова и другихъ "свѣтлыхъ" металловъ); затѣмъ, діаметръ въ m/m; послѣ этого, обозначены фамилія или иниціалы граверовъ, имѣющіеся на Лиц. и на Об.ст.; слѣдуетъ ссылка на соотвѣтствующій № и подраздѣленіе изучаемаго нами труда Иверсена, трактующій о данной разновидности и, наконецъ, подраздѣленіе медали на одну изъ трехъ категорій: 1) оригиналъ, 2) копія эпохи Петра и ближайшаго по его смерти двадцатипятилѣтія, т.е. примѣрно до половины царствованія Имп. Елисаветы Петровны и, наконецъ, 3) копія позднѣйшихъ эпохъ.

---

x) Имѣющіеся въ собраніи "бородовые знаки" и юбилейные жетоны, отчеканенные по частной иниціативѣ, въ это число не вошли.

Медали на событія жизни Петра I-го.

1672.30.5	На рожд.Петра	Св.66,5	P.P.Werner Fecit Ив. I	Оригиналъ
"	" "	Бр.66,7	Об.Э Ив. 1 a)	Копія
"	" "	Бр.66,7	у Ив.не упомянута	Копія
1682.27.4	На вступл.на престолъ	Бр.66,6	Самойла Об. 1.G.W.Ив.III2 Юдинъ	Копія
1696	На сооруженіе флота	Св.65,6	Самойла Об.С.Э. Ив. IV.2 Юдинъ	Оригиналъ
"	" "	Бр.65,3	" Об. 1.G.W.Ив. IV 2 a)	Копія
1696.18.7	На взятіе Азова	Св.5I,3	L.F.Об.ориг. Ив. V.1.b)	Оригиналъ
"	" "	Ср.50,4	Вырезы С.Юдинъ " V d)	Копія
"	" "	Бр.50,6	" "	Копія
"	" "	Бр.5I	С.Э. Ив. V e)	Копія
1697 1698	На путеш.по Европѣ	Ср.2I	с.W.Гибридъ,у Ив.не упом. описана выше, стр.29.	Оригиналъ
1698	На усмиреніе стрѣльцовъ	Бр.66,I	Самойла Юдинъ Ив. IX 1) Об.ст.Вырезывалъ Самойла Юдинъ	Копія
1700.8.7	На Карлов.миръ	Св.4I,4	H.G.F.N.Об.Н. Ив.X	Оригиналъ.
"	" "	Ср.47,4	I.K. Ив. X b)	Копія эп.
"	" "	Св.47,4	I.K.	Копія эп.
"	" "	Бр.47,3	I.K. Об. 1.K.у Ив.не упом.	Копія эп.
"	" "	Бр.47,5	С.Э. Об. 1.K. Ив. X c)	Копія
"	" "	Бр.47,I	I.K. Лиц.Ь);Об.с. у Ив. не упомянут.	Копія
"	" "	Бр.47,8	F.W.G. Об. I.K. Ив. X d)	Копія
1700	На союзъ съ Август.II польск.	Ср.I5	Лиц.Ив.XI a) Об.у Ив. не опис. см.выше стр. 3I.	Оригин.
1702.I2.I0	На взятіе Шлюссельбурга	Св.70,5	Ив. XIII 2) a	Оригин.
"	"	Ср.7I	" " 2) b.a)	Оригин.
"	"	Св.7I	" " "	Оригин.
"	"	Бр.7I,9	С.Юдинъ F. Ив. XIII 2)b) В.н I757	Копія
"	"	Бр.7I,9	" " Об.друг.штемп. у Ив. не упомян.	Копія.

1702.12.10	На взятіе Шлюссельбурга	Св.45,9	M_I	Ив. XIII 3)	Оригин.
"	"	Бр.46,7	Т.І.	Ив. XIII 3)c)	Копія
"	"	Бр.47,8	Т.И.	Ив.Звед. XVII	Копія
1703.14.5	На взятіе Ніеншанца	Ср.45,5	M_I	Ив. XIV	Оригин.
"	"	Св.46,2	M_2	Ив. "	Оригин.
"	"	Ср.47,2	В.К.	у Ив.не упомян.	Копія эп.
"	"	Бр.47,9	Т.І.	Ив. XIV c)	Копія
"	"	Бр.47,6	С.Ю.	Ив. XIV e)	Копія
1703.15.5	На взятіе 2-хъ швед.корабл.	Св.54,6	ОК	Ив. XV c)	Копія эп.
"	"	Св.55,2		Ив. XV d)	Копія
"	"	Бр.55,2		" друг.штемп.	Копія
1703.16.5	На основаніе С.Петербурга	Св.46,4	M_2	Ив. XVI 1.	Оригин.
"	"	Св.47	OK_2	Ив. XVI 1. a)	Копія эп.
"	"	Бр.46,9	Т.І.	Ив. XVI 1. c)	Копія
"	"	Бр.48	С.Ю.	Ив. XVI 1. e)	Копія
1703	На сооруженіе Балт.флота	Св.46,5	M_2	Ив. XVI 2	Оригин.
"	"	Св.48	В.К.Р.	у Ив.не упомян.	Копія эп.
"	"	Бр.47,3	Т.І.	Об.А.М. Ив. XVI 2 c.	Копія
"	"	Бр.47,3	С.Ю.	Об.А.М. Ив. XVI 2 e.	Копія
1704	На построеніе Кронштлота	Ср.46,5	M_2	Ив. XVII 1.	Оригин.
"	"	Св.46,5	M_2	"	Оригин.
"	"	Ср.46	M_3	"	Оригин.
"	"	Св.47,6	OK_2	у Ив.не упом.	Копія эп.
"	"	Св.45,2	M_I	Ив. XVII 2.	Оригин.
"	"	Св.47	OK_2	" Ив.не упом.	Копія эп.
"	"	Бр.46,1	типъ	Т.І. Ив.XVII абз.4-й	Копія
"	"	Бр.48,2	Т.И.	Ив. Звед. XVII	Копія
1704.14.7	На взятіе Дерпта	Св.46,1	M_I	Ив. XVIII	Оригин.
"	"	Ср.45,6	M_3	у Ив.не упомян.	Оригин.
"	"	Св.47	OK_2	у Ив.не упомян.	Копія эп.
"	"	Св.46,9	І.К.	Ив. XVIII b)	Копія эп.
"	"	Бр.47,8	Т.І.	Ив. XVIII c)	Копія
"	"	Бр.47,9	С.Ю.	Ив. XVIII e)	Копія
1704.9.8	На взятіе Нарвы	Ср.50,3	ОК	Ив. XIX 1. a)	Копія эп.
"	"	Бр.51,1	типъ	Т.І. Ив.XIX 1. b)	Копія

I704.9.8	На взятіе Нарвы	Бр.51,9	С.Ю.	Ив. XIX 1.c.	Копія
"	"	"	Ср.46,5	МI	Ив. XIX 2.	Оригин.
"	"	"	Св.46	МI	" "	Оригин.
"	"	"	Бр.46,4	Т.I.	Ив. XIX 2 c)	Копія
"	"	"	Бр.47,6	Т.И.	Ив.Введ. XVII	Копія
"	"	"	Св.45,9	МI	Ив. XIX 3	Оригин.
"	"	"	Ср.45,8	М3	Ив. XIX 3	Оригин.
"	"	"	Св.44,7	М3	" "	Оригин.
"	"	"	Св.46,6	ОК2	у Ив.не упомян.	Коп.эпохи
"	"	"	Бр.46,3	Т.I.	Ив. XIX 3 c)	Копія
"	"	"	Бр.46,9	С.Ю.	Ив. XIX 3 e)	Копія
"	"	"	Ср.32	С.Ж.	Ив. XIX 4	Оригин.
I704.На завоев.Лифляндіи		Ср.32,2	С.Ж.	Ив. XX	Оригин.
I705.4.9	На взятіе Митавы	Св.46	МI	Ив. XXI	Оригин.
"	"	"	Ср.45,5	М3	" "	Оригин.
"	"	"	Ср.46,3	І.Д.	Ив. XXI b)	Коп.эпохи
"	"	"	Бр.46,7	Т.I.	Ив. XXI c)	Копія
"	"	"	Св.47,4	Т.И.	Ив.Введ.XVII	Копія
I706.I4.II	На сраженіе при Калишѣ	Св.43,5	38,8	Н	Ив. XXII 1.	Оригин.
"	"	Св.42,8	39,3	Gouin	Ив. XXII 1. a)	Оригин.
"	"	Ср.44,4	40,0		Ив. XXII 1. b)	Копія
"	"	Бр.43,5	39,9		Ив. XXII 1. b)	Копія
"	"	Зл.23,5			Ив. XXII 4	Оригин.
I708.28.9	На сраженіе при Лѣсной	Зл.30,3	27,6		Ив. XXIII 2.	Оригин.
"	"	Ср.29,4			Ив. XXIII 4.a)	Копія
"	"	Бр.29			" друг.штемп.	Копія
"	"	Зл.24			Ив.XXIII 5.	Оригин.
"	"	Ср.45,8		МI	у Ив. не упомян.	Оригин.
"	"	Св.46,2		М3	Ив. XXIII 6.1	Оригин.
"	"	Св.47,5		ОК2	Ив. XXIII 6.1.a)	Коп.эпохи
"	"	Св.45,7		МI	Ив. XXIII 6.2.	Оригин.
"	"	Ср.46,I		М3	у Ив.не упомянута	Оригин.
"	"	Св.46,8		ОК2	Ив. XXIII 6.2.a)	Копія эп.
"	"	Бр.45,9		Об.К.	Ив. XXIII 6.b)	Копія

1709.27.6. На побѣду при Полтавѣ	Бр.50,4	С.Ю.	Об. B. Scott F.	Ив. XXIV 1a)	Копія
" "	Бр.49	С.Ю.	Об. B. Scott F.	Ив.XXIV 1c)	Копія
" "	Бр.50	тип.Т.І.	Об. B. Scott F. у Ив. не упомян.		Копія
" "	Ср.42,2	Gouin	Об. Haupt F.	Ив.XXIV 2.	Ориг.
" "	Ср.64,7	Р.Н.П.		Ив. XXIV 3.	Ориг.
" "	Св.64,7	Р.Н.П.		Ив.XXIV 3	Об.др.шт. Ориг.
" "	Ср.64,3	С.Ю.Р.		Ив.XXIV 3	Об.ор.шт. Копія
" "	Бр.65,7	С.Ю.Р.	Об.С-Ю	Ив. XXIV 3 b.	Копія
" "	Бр.65,6	С.Ю.Р.	Об. 1.G.I	Ив. XXIV 3c)	Копія
" "	Ср.30,2			Ив. XXIV 5.	Ориг.
" "	Зл.31,9	у Ив. не упомян.			Ориг.
" "	Св.32			та же	Ориг.
" "	Бр.31,5	С.Ю.		Ив. XXIV 5.	4-й абз Копія
" "	Бр.сер.31,5	С.Ю.			Копія
" "	Св.44,5	съ гурт.надп.		Ив.XXIV 8	Ориг.
" "	Св.44	безъ гурт.надп.		"	Ориг.
1709.30.6. На плѣненіе Левенгаупта у Переволочны	Ср.46,8	М2		Ив. XXV	Ориг.
" "	Св.46,4	М2		" "	Ориг.
" "	Св.47,6	ОК2		Ив. XXV a)	Коп.эп.
" "	Бр.47,3	Т.І.		Ив. XXV c)	Копія
" "	Бр.47,5	С.Ю.		Ив. XXV e)	Копія
" "	Бр.46,7	П.С.		Смирновъ № 184	Копія
1709.На постр.галани въ Таганрогѣ	Ср.42,5 / 37,2	Gouin F.		Ив. XXVI	Ориг.
" "	Св.42,9 / 37,5	Gouin F.		Ив. XXVI	Ориг.
" "	Бр.41,9 / 37,1	І.П.	Об. І.П.	Ив. XXVI b)	Копія
1710.10.2 На взятіе Эльбингена	Св.45,8	М1		Ив.XXVII	Ориг.
" "	Св.46,4	ОК2	у Ив. не упомян.		Коп.эп.
" "	Бр.47,9	Т.І.	Об.П.	Ив.XXVII c)	Копія
1710.14.6.На взятіе Выборга	Св.45,9	М1		Ив. XXVIII	Ориг.
" "	Ср.43,5	М3	у Ив. не упомян.		Ориг.
" "	Св.48	ОК2		Ив. XXVIII a)	Коп.эп.
" "	Бр.47,8	Т.І.		Ив. XXVII b)	Копія
" "	Бр.48,2	Т.И.	Об. F.G.	Ив.XXVIIIc)	Копія

1710.8.7. На взятіе Риги	Св.46,1	М1	Ив. XXIX 1.	Ориг.
" " "	Ср.47,1	Т.I.	Об.М. Ив. XXIX 1. b)	Копія
" " "	Бр.46,7	Т.I.	" "	Копія
" " "	Св.32,3		Ив. XXIX 2.	Ориг.
1710.15.8. На взятіе Дюнаминда	Св.46,1	М1	Ив. XXX	Ориг.
" "	Ср.45,8	М3	Ив. XXX	Ориг.
" "	Св.46,9	ОК2	Ив. XXX a)	Коп.эп.
" "	Ср.46,8	Т.I.	Об.1.К. у Ив.не упом.	Копія
" "	Бр.47,8	Т.I.	Об.Б. Ив. XXX c)	Копія
" "	Бр.48,1	Т.И.	Об.Б. Ив.Звед. XVII	Копія
" "	Бр.47	С.Э.	Об.Б. Ив. XXX e)	Копія
1710.21.8. На взятіе Перновa	Св.46	М1	Ив. XXXI	Ориг.
" "	Ср.46	М3	Ив. XXXI	Ориг.
" "	Св.47,6	ОК2	у Ив. не упомян.	Коп.эп.
" "	Бр.46,9	Т.I.	Ив. XXXI c)	Копія
" "	Бр.47,6	С.Э.	Об.Э. у Ив.не упомян.	Копія
1710.8.9 На взятіе Некскгольма	Св.46	М1	Ив. XXXIII	Ориг.
" "	Ср.46	М3	у Ив.не упомян.	Ориг.
" "	Бр.46,8	Т.I.	Ив. XXXIII c)	Копія
" "	Св.47,8	Т.И.	Ив. Звед. XVII	Копія
" "	Бр.47,7	С.Э.	Ив. XXXIII e)	Копія
1710.15.9 На взятіе Аренсбурга	Ср.45,3	М1	Ив. XXXII	Ориг.
" "	Св.46,5	ОК2	у Ив. не упомян.	Коп.эп.
" "	Бр.47,8	Т.I.	Ив. XXXII c)	Копія
" "	Бр.46,6	С.Э.	Ив. XXXII e)	Копія
1710.29.9. На взятіе Ревеля	Ср.45,5	М1	Ив. XXXIV	Ориг.
" "	Св.46	М1	"	Ориг.
" "	Ср.45,5	М3	у Ив. не упомян.	Ориг.
" "	Св.45,9	ОК2	Ив. XXXIV a)	Коп.эп.
" "	Бр.48,2	Т.I.	Ив. XXXIV c)	Копія
" "	Бр.48,4	Т.И.	Ив.Звед. XVII	Копія
1710. На завоеваніе Лифляндіи	Св.46	М1	Ив. XXXV	Ориг.
" "	Ср.46,5	ОК2	Ив. XXXV a)	Коп.эп.
" "	Бр.47,2	Т.I.	Ив. XXXV c)	Копія
" "	Бр.47,2	С.Э.	Ив. XXXV e)	Копія

1710. На военные успѣхи 1710 года	Ср.45,6	М	Ив. XXXVI		Ориг.
" "	Св.46,3	М	"		Ориг.
" "	Бр.46,9	Т.І.	Ив. XXXVI c)		Копія
" "	Бр.47,8	С.Э.	Ив. XXXVI e)		Копія
1711. На сооруженіе 4-хъ флотовъ	Ср.41,3|36,2	Д.Б.	Ив. XXXVII 1.b)		Копія
" "	Св.39,8|34,4		у Ив. не описана		Копія
171[illegible]. На 2-ую экспедицію флота въ Финляндію	Св.68,9		Ив. XXXIX a) Шубертъ 1633.a)		Ориг.
" "	Бр.69,I	Об	перечеканена Ив. XXXIX b)		Коп.
" "	Св.69	О.Б.	Об.иная у Ив.не упом.		Копія
" "	Бр.68,9	Т.И.	Ив. XXXIX c)		Копія
1713.8.9.На высадку въ Або	Св.46,3	М	Ив. XL		Ориг.
" "	Св.47,8	О.Б.	Ив. XL a)		Коп.эп.
" "	Бр.48,4	Т.І.	Ив. XL c)		Копія
" "	Бр.47,9	С.Э.	Ив. XL e)		Копія
1713.6.10.На сраженіе при Пелькинен	Ср.47	М	Ив.XLI		Ориг.
" "	Св.46,7	М	"		Ориг.
" "	Ср.47	О.Б.	Ив. " XLI a)		Коп.эп.
" "	Св.47,8	О.Б.	"		Коп.эп.
" "	Бр.48,3	С.Э.	Об.Э. Ив. XLI e)		Копія
" "	Бр.48	Т.І.	у Ив. не упомян.		Копія
1714.19.2. На сраженіе при Вазѣ	Св.46,7	М	Ив. XLII 2.		Ориг.
" "	Св.48,7	О.Б.	Ив. XLII 2 a)		Коп.эп.
" "	Бр.48,2	Т.І.	Ив. XLII 2 c)		Копія
" "	Бр.48,3	С.Э.	Ив. XLII 2 e)		Копія
1714.27.7.На побѣду при Гангутѣ Аландскихъ острова.	Зл.33	Gouin	у Ив. не описана [съ поперечн.ушкомъ]		Ориг.
" "	Св.61,I		Ив. XLIII 1.		Ориг.
" "	Ср.60,I	ОК	Ив. XLIII 2.		Ориг.
" "	Бр.60,5		Ив. XLIII 2.c)		Копія
" "	Бр.60,9	Лиц.	Ив. XLIII 2; Об.ориг. у Ив.не описана		Копія
" "	Св.61,5	М.К.	подобна 2.d) Об.ориг. у Ив.не упомянута.		Копія

1714.27.7. На побѣду при Гангутѣ	Бр.50,5	Ив. XLIII 3; копія съ b)		Копія
" "	Сб.41,3	Ив. XLIII 4 a)		Ориг.
" "	Св.45,7	М1 Ив. XLIII 6.		Ориг.
" "	Ср.45,5	М3 у Ив. не упомян.		Ориг.
" "	Бр.47,1	Т.І. Ив. XLIII 6 c)		Копія
" "	Бр.47,1	Т.И. Ив. Введ. XVII		Копія
1714.29.7. На взятіе Нишлота	Ср.47	М2 Ив. XLIV		Ориг.
" "	Св.47	М3 Ив. XLIV		Ориг.
" "	Св.47,8	Об2 у Ив. не упомян.		Коп.эп.
" "	Бр.48,8	Т.І. Сб.С.Э. Ив. XLIV c)		Копія
" "	Бр.48,7	С.Э. Сб.Ф.Г. у Ив.не опис.		Копія
1715.I.II.На кончину принц. Шарлотты, супруги Царев.Алексѣя Петр.	Бр.44	V ; у Ив.,въ Собр.Рус.Мед. и у Шуберта не описана. Лиц.ст.:трауэрный катафалкъ и круг.надпись: FVnera CharLottae pietas DoLor atqVe parentvm въ обрѣзѣ: Ornat. Об.ст. Charlotta Christiana Sophia Czarowizia Dvx Br.et Lvn.Lvd.Rvd.D.Br. et Lvn.nec non Christ.Lvdovicae Pr. Oett.Filia nata 28 Avg.1694 denata 1 Nov. MDCCXV. Табл. III, № 2.		Ориг.
1716.5.8.На команд.4-мя флотами	Ср.54,1	Ив. XLV		Ориг.
" "	Св.53,4	З.Ф.Ив. XLV a)		Копія эп.
" "	Бр.54,5	С.Э.Ф. Ив. XLV b)		Копія
1717.29.4.На посѣщеніе Парижа	Бр.41,9	Du Vivier Ив. XLVI 1;		Ориг.
" "	Бр.41,6	Ив. XLVI 2.		Ориг.
" "	Ср.41,7	Лиц.Св.Михаилъ у Ив.не упомян.		Ориг.
" "	Ср.40,8	1.le Blanc F. Люд. XV		Копія
1717.I.6.На посѣщ.Пар. Мон.Двора	Бр.59,9	Du Vivier F.Ив. XLVII		Ориг.
	Бр.60	Du Vivier F.Об. Du Vivier F. Об.ст.Людов.XV у Ив.не описана.		Ориг.
		Т.И. Об.Э. Ив. XLVII		Копія.
1717.20.12.На учрежд.коллег.	Св.49,3	Об у Ив.не упомянута.		Ориг.
	Бр.47,1	Т.І. Ив. XLVIII f)		Копія
	Бр.48,9	С.Э. Об.Э. Ив.XLVIII f)		Копія.

1718.20.12. На возстан. спокойствія въ государствѣ.		Св.45,5	К.О.	Ив. II,	Ориг.
		Бр.47	Т.І. у Ив. не описана		Копія.
		Бр.47,6	Т.І. Об.Т.І. Ив. II e)		Копія
"	"	Бр.47,8	Т.И. Об.Т.І.Ив.Введ. XVII		Копія
"	"	Ср.47,5	ОК$_I$ Об.Т.І.- КАВ Ив. II f)		Копія
"	"	Бр.47,5	С.Э. Лиц. G.Об.e)у Ив. не упомян.		Копія
1719.24.5. На взятіе 3-хъ Фрегатовъ		Св.53,I	Gouin	Ив.I 1.a)	Ориг.
"	"	Бр.45,5	КО	Ив. I 2	Ориг.
"	"	Ср.45	КО	Ив. I 2	Ориг.
1720.27.7. На сражен. при Гренгамѣ		Св.60		Ив. LI 1.	Ориг.
"	"	Бр.61,6	Об.М.К.	Ив. LI 1 b)	Копія
"	"	Св.60,7	М.К. Об.М.К.	Ив. LI 1 c)	Копія
"	"	Ср.40,7		Ив. LI 2	Ориг.
"	"	Зл.36,7		Ив. LI.3	Ориг.
"	"	Бр.36,9		"	Ориг.
"	"	Зл.28		Ив. LI. 4	Ориг.
1721.30.8.На Ништатскій миръ		Св.60 рус.текстъ		Ив. LII.4	Ориг.
"	"	Ср.59,7	" "	Ив. LII 1.a)	Ориг.
"	"	Бр.60,3	" "	Ив. LII 1.b)	Копія
"	"	Бр.60,5	лат.текстъ Об.Э.	Ив. LII 2)	Копія
"	"	Бр.60,2	" " у Ив.не упомян.		Ориг.
"	"	Бр.60	" " друг.штемп.не упом.		Копія
		Ср.58,6	Лиц.рус.текстъ.Об.лат.текстъ у Ив. не упомянута		Ориг.
"	"	Ср.41,6 40,2	Гурт.цвѣтн.	Ив. LII 4)a)	Ориг.
"	"	Ср.41,3	" "	Ив. LII 4)b)	Ориг.
"	"	Ср.43	" зубчаст.	Ив. LII 4)c)	Ориг.
"	"	Ср.43,4	" " надп.въ обрѣзѣ въ двѣ строки; у Ив. не упомян.		Ориг.
"	"	Зл.28,6		Ив. LII 6)	Ориг.
"	"	Ср.50	A.Schultz.Fec.	Ив. LII 8)	Ориг.
1724.18.5.На коронов.Екатерины I.		Св.43,9	Об	Ив. LV 1.b)	Ориг.
"	"	Св.44,5	A.S.F.	Ив. LV 3.	Ориг.
"	"	Бр.60,2		Ив. LV 4.b)	Копія
"	"	Ср.60,5	G. Об.G.I.	Ив. LV 4.c)	Копія
"	"	Бр.62,3	C.Wermuth F.	Ив. LV 5)	Ориг.
"	"	Зл.21,2		Ив. LV 7.	Ориг.
"	"	Ср.21,I		"	Ориг.
"	"	Бр.23	"отъ",а не ѣ ,какъ на ориг. у Ив.не упомянута		Копія
		Ср.45,7	В.К. Об.I.К.	Ив. LV 3.	Коп.эп.

1724.8.7.Миръ съ турками	Бр.41,3	du Vivier у Ив.не описана. каталогъ Шуберта № 1661		Ориг.
" " "	Бр.41,3	du Vivier F. другой бюстъ		Ориг.
" " "	Бр.41,1	безъ инициаловъ гравера		Ориг.
1724 Миръ съ персами	Бр.41,5	du Vivier F. у Ив.не описана. каталогъ Шуберта № 1662		Ориг.
1725.28.I На кончину Петра Великаго	Св.52,6		Ив. LVII 1.a)	Ориг.
" "	Ср.54,7	на Лиц.ст.въ словахъ"родися" и "Маія" вмѣсто "я" значится латин. "R". У Ив.не упом.		Копія
" "	Бр.55,6	P.B.F.	Ив. LVII 1.a)	Копія
" "	Бр.54,7	Ю.	Ив. LVII 1.b)	Копія
" "	Ср.43,7		Ив. LVII 2	Ориг.
" "	Зл.37,4|37	под. LVII 3	у Ив.не упом.	Ориг.
" "	Ср.21,6	"	Ив. LVII 4	Ориг.
" "	Бр.22,5	"	Ив.	Копія
" "	Бр.37,9	Об. I.Д.	Ив. LVII 5	Ориг.
" "	Бр.38,3	Об.ст.переверн.		Ориг.

Въ честь Петра Великаго | не эпохи |.

|Портр. - истор.серія русск. государей № 53|	Бр.38,7	B.Gass	Ив.Приб. 1)	Ориг.
" " "	Бр.39,1	К.М.Кучк.	у Ив.не упомян.	Копія.
	Бр.41	Pingret F	Ив. Приб.	Ориг.
слово " Moscovia" замѣнѣ "Russia";			у Ив. не спис.	
	Бр.41,8	Pingret F.Об.Николай I		Ориг.
		Durand	у Ив.не описан.	

Соратники Петра Великаго

Царь Іоаннъ Алексѣев.соправ.	Бр.39,5	Портр.истор.серія № 52		Ориг.
Имп.Екатерина I, супруга	Бр.39,1	" " " № 54		Ориг.
Францискъ Лефортъ |1655-1699|	Бр.41,3	Petit F. Об. Durand éd.		Ориг.
гр.Федоръ Мих.Апраксинъ	Ср.58,1	Gouin F.1706	Об.Haupt F.	Ориг.
" " " "	Св.53,1	Gouin F. " "	" "	Ориг.
" " " "	Бр.33,8	Gouin F. 1708		Копія
" " " "	Бр.54	Ю.1708		Копія
гр.Фед.Алексѣев.Головинъ	Св.58,2	Ив. "Мед.въ честь р.гос. дѣят." № CXLVII		Ориг.
" " " "	Бр.59	друг.штемп. |вмѣсто: Гл. F|		Копія
кн.Ив.Юр.Трубецкой|1667-1750|	Бр.46,9	Rothiers filius F.		Ориг.
кн.М.М.Голицынъ |1685-1764|	Бр.46,6	Rothiers filius F.		Ориг.
король Августъ II польск.	Ср.30,5	Лиц.профиль,Об. D.G.Rex		Ориг.
" " "	Бр.48,5	1.1.Reichel F. et El.		Копія

Шведскія медали Сѣверной войны ! 1700-1721 г.г. !

1700.18.8.Миръ Швеціи съ Даніей	Св.52	A.K. Hildebrand № 33	Ориг.
1700.20.II.Побѣда подъ Нарвой	Св.51,9	A.K. Hild.39 Шубертъ 1498	Ориг.
" "	Св.37,7	Hartman Hild.40 " 1499	Ориг.
" "	Св.40,7	P.H.M. Об.P.H.M.Hildebr.45	Ориг.
" "	Св.40,8	H(Hautsch) Об.P.H.K.Hild. 45 a)	Ориг.
1701.II.10.Побѣда на Зап. Двинѣ	Бр.61,1	Richter Hild 68Шубертъ 1501	Ориг.
1703.II.10.На 7 побѣдъ Карла XII	Ср.43,3	(Hautsch) Hildebrand 78	Ориг.
1706. На взятіе Львова	Св.40,8	H(Hautsch) Hildebrand 109	Ориг.
1706.13.10.На Альтрантштатскій миръ	Ср.37,1	P.H.M. Hildebrand 99	Ориг.
подъ Лейпцигомъ	Ср.25,6	Hildebr. 97 Шубертъ 151[illegible]	Ориг.
1707.23.8. Возвращ.въ Швец.	Ср.16,5	Hildebrand № 116	Ориг.
1709. Карлъ XII въ Бендерахъ	Ср.44	P.H.M. Hildebrand 147	Ориг.
1713.I.2.Столкновеніе шведовъ съ турками	Св.51,8 40,8	G.W.V.(Vestner) Hild.167	Ориг.
1714. Возвр.Карла XII въ Швецію	Ср.44,3	P.H.M.Hildebrand 170	Ориг.
" "	Ср.31,5	Hildebrand 171	Ориг.
1715.Оборона Штральзунда	Ср.22	Hildebrand № 180	Ориг.
1718.30.II.На кончину Карла XII	Св.51,6	Held. Hildebrand № 197	Ориг.
" "	Св.31,4	Hildebrand 198	Ориг.
" "	Бр.33,4	Hedl.F.Hildebrand 199	Ориг.
" "	Бр.32,5	W. Hildebrand 221	Ориг.
" "	Бр.39 31,5	P.P.W.(Werner) Об. N (G.F.Nürnberger)	Ориг.
Король Карлъ XII (1682-1718)	Бр.33,3	Hedl.F.изъ серіи швед.королей	
Королева Ульрика-Элеонора	Бр.33,8	1.C.H. " " " "	Ориг.
Кор.Фридрихъ I и Кор. Ульр.-Элеонора	Бр.33,5	1.C.H. " " " "	

Медали въ воспоминаніе событій царствованія Петра Великаго

или имѣющія на себѣ его изображеніе.

I768.30.5.	Закладка храма Св.Исаакія	Св.65,3	Тимоѳей Ивановъ Ориг.
I770.20.I.	Перевоз. скалы памят.Петра	Бр.65,4	1.G.I.F. Об. I.G.I Ив. стр. 64 . Ориг.
I773.29.I2.	50-лѣт.Акад. Наукъ	Бр.52,8	С.Юдинъ Об.1.G.I.Ив.LVI a) Ориг.
"	" "	Бр.52,8	С.Юдинъ - у Ив.не упом. Ориг.
"	" "	Бр.54	Тимоѳей Ивановъ Об. 1.G.I. Ориг. у Ив.не упом.
"	" "	Бр.28,8	1.G.I Об. 1.G.I.Ив. LVI Ориг.
I782.6.8.	Откр.памятн. Петру Велик.	Св.80,8	I.G.I. Об.I.G.Iaeger F. Ив. Приб. 3)a) Ориг.
"	"	Бр.8I	1.B.G. Об.1.G.W.Ив.Приб. 3)a) Коп.
"	"	Бр.54,6	Об. G. Ив.3)c) Ориг.
"	"	Бр.55,4	Б. Об.I.G.W.F.у Ив.не упом. Копія
"	"	Ср.55,5	Ив.Приб. 37a) Ориг.
"	"	Бр.24,7	" " Ориг.
		Бр.24,5	другой штемпель Копія
I803.I6.5.	Столѣт.основ. СПБ.	Бр.65,6	Carl Leberecht F.Ив.XVI ст. 16 Копія
I809.27.6.	I00 лѣт.Полтав. боя	Бр.58,5	C.Leberecht F. Об.C.Meisner F. Ив.XXIV, стр.29 Ориг.
I8I0.4.7.	I00 лѣт.взятія Риги	Ср.55,2	C.de Leberecht F. Ив.XXIX Ориг.
I8I4.	Посѣщ.Парижа.Мон.Дв.	Бр.59,4	du Vivier F. Об.Drenet F. Ив. XLVII Ориг.
I826.29.I2.	I00 лѣт.Акад. Наукъ	Бр.65,2	г.Ѳеод.Толстой Ив. LVI b) Ориг.
I837.30.I0.	Первая рос. жел.дорога	Бр.60,2	König Fec.Об. L.Held.Fec. Ив."Русск.Гос.дѣят." Табл. XVI Ориг.
I838.	Перев. СПБ.Универс. въ зданіе I2 коллег.	Бр.62	А.Л.Об.по рис.гр.Толстого рѣз.А.Лялинъ;Ив.Приб. 4. Ориг.

1839.5.4. Откр.домика въ Саардамѣ	Ср.42	1.P.Schouberg F. Ив. VI	Ориг.
" " "	Бр.42	" " "	Ориг.
1852.17.8. Откр.памят.въ Вѣськовѣ	Ср.55,1	В.Алексѣевъ Р.	Ориг.
1858.30.5. Освящ.Исаак.соб.	Бр.79,5	А.Лялинъ В.Алексѣевъ	Ориг.
" " " "	Св.64,2	Н.Козинъ Об.В.Алексѣевъ Р.	Копія
" " " "	Бр.59,4	грав.И.Винеръ Об.J.Wiener I 1858.	-
" " " "	Бр.59,4	Jacques Wiener F. Об.J.Wiener F. 1858.	Ориг.

[подробн.см.выше: стр.стр. 77 и 78]

1858. Основ.Глав.О-ва Росс. жел.дорогъ	Бр.52,3	Об. Stern F. у Ив.не опис. См.Табл.III,№ 5.	Ориг.
1868.Открыт.2-го Ладожск. канала	Бр.68,4	Об.П.Б. Ив.Прибавл.6	Ориг.
1872.30.5. 200 лѣтіе рожд. Петра Велик.	Бр.62,3	А.Л.коп.В.Барановъ Ив.Пр.7	Ориг.
" " "	Св.29,3	Ив.Алекс.II LXI 2)	Ориг.
1876.29.12. 150 лѣт.Акад. Наукъ	Бр.70,8	В.Алексѣевъ Об.В.А.Смирновъ 738	Ориг.
1883.30.5. 200 л.Преображ. потѣшныхъ	Ср.39,8	Смирновъ 867	Ориг.
1885. Откр.СПБ.Морск.канал.	Бр.85,2	Л.Ш. Смирновъ 900	Ориг.
1886. Нов.кан.Маріин.вод. пути	Ср.85,3	Смирновъ 918	Ориг.
1900. 200 л.65 пѣх.Московск. полка	Ср.34	Грил.Об.Грил.Смирновъ 1202 б.	Ориг.
1900. 200 л.Выборгскаго пѣх. полка	Ср.33	Н.Дмитріевъ Смирновъ 1206	Ориг.
1901. 200 л.Морского корп.	Бр.64,1	Об.А.Васютинскій Смирн.1215	Ориг.
1903.16.5. 300 л.основ. СПБ.	Бр.сер. 64,1	Смирновъ 1269	Ориг.
1906. Учеб.зав.торг.мореплаванія	Бр.39,3	А.А.Г. Об.Грилих.Смирновъ 1345 а)	Ориг.

1909.27.6.	200 лѣт.Полтавскаго боя	Бр.зл.28,7	нагр. съ ушкомъ	Ориг.
"	"	Бр.77,6	Об.А.Васютинскій	Ориг.
1910.	200 лѣтіе присоед. Эстляндіи	Ср.70,3		Ориг.
1910.	200 л.Царскаго Села	Бр.60,8	Разумный	Ориг.
1911.	200 л.Правит.Сената	Бр.82,8	Л.Г. Об.р.л.р.А.А.Грилихес	Ориг.
1914.27.7.	200 л.боя при Гангутѣ	Бр.зол.28,2	нагр. съ ушк. и цѣпью	Ориг.
1950.22.8.	250 лѣтіе Лейбъ Гвардіи	Ср.59,3	Du Vivier Об. Гв.Об-о Л.Р.В.С.	Ориг.
"	"	Бр.59,3	" " "	Ориг.
1953.16.5.	250 лѣтіе основ. СПБ-га	Ср.59,3	Du Vivier Об.S.A.P.M.R.-N.Z.	Ориг.
"	"	Бр.59,3	" " "	Ориг.

Приложеніе 2-ое.

Описаніе медалей Собранія А.С. "Въ воспоминаніе событій царствованія Петра Великаго", вычеканенныхъ послѣ 1908 года и потому у В.П.Смирнова [С.П.Б., изд. 1908 г.] не значащіяся.

I. Наградная бронзовая золоченая медаль въ память 200 лѣтія Полтавской побѣды, 27 іюня 1909 года; діаметръ 28,7 m|m; носилась на Андреевской лентѣ.

На Лиц.ст. обращенная влѣво, увѣнчанная лаврами, голова царя Петра.

На Об.ст.: сверху полукругомъ надпись: "Полтава", а дальше, въ строчку: "А о Петрѣ | ведайте что | жизнь ему не | дорога жила | бы только | Россія | 1909".

2. На то же событіе. Настольная медаль; діаметръ 77,6 m|m.

На Лиц.ст. погрудное, обращенное влѣво, изображеніе царя Петра въ лавровомъ вѣнкѣ; по окружности слѣва: "Императоръ", а справа: "Петръ - I -".

Об.ст.: въ центрѣ, на первомъ планѣ, Петръ на конѣ въ преображенскомъ мундирѣ и треугольной шляпѣ; лѣвой рукой онъ осадилъ коня, а правой, приподнятой, какъ бы обращается съ поощреніемъ къ своимъ, уже чующимъ побѣду, войскамъ; кругомъ трупы убитыхъ, раненые, перевернутыя орудія, слѣды жестокаго боя; на заднемъ фонѣ кавалерія, готовящаяся преслѣдовать дрогнувшихъ шведовъ; справа, вдали, Полтава; выдѣляются колокольня храма и вѣтреная мельница. На верхнемъ полукружіи надпись - выдержка изъ рѣчи Петра войскамъ передъ сраженіемъ: "а о Петрѣ вѣдайте, что жизнь ему не дорога, жила бы только Россія." Внизу: 1709 1909; правѣе, по обрѣзу: А.Засютинскій.

3. На 200 лѣтіе присоединенія Эстляндіи; діаметръ 70,3 m|m.

Лиц.ст.: погрудныя, обращенныя влѣво, изображенія императоровъ Николая II и Петра I; послѣдній съ лавровымъ вѣнкомъ на головѣ. По окружности, слѣва: "Императоръ Петръ I"; справа Николай II". Лиц.ст. этой медали точная, слегка лишь увеличенная, копія лиц.стороны медали на 200-лѣтіе С.Петербурга. [В.П.Смирновъ, № 1269].

Об.ст.: въ серединѣ, во весь ростъ, аллегорическая женская фигура, изображающая Россію, въ чешуйчатыхъ латахъ, съ накинутой сзади длинной мантіей и шлемомъ на головѣ; лѣвой рукой она упирается на щитъ, въ верхней части котораго изобра-

женъ двуглавый россійскій орелъ, а въ нижней гербъ Эстляндіи (три, расположенныхъ другъ надъ другомъ, барса съ поднятыми правыми передними лапами); въ правой вытянутой рукѣ у женщины лавровый вѣнокъ, непосредственно подъ которымъ даты: 1710 - 1910 г. По окружности надпись: "Въ память 200 л. присоединенія Эстляндіи къ державѣ Россійской".

4. На 200 лѣтіе Царскаго Села; діаметръ 60,8 mm.

Лиц.ст.: бюсты императоровъ Петра I-го, въ лавровомъ вѣнкѣ, и Николая II-го, профилемъ влѣво. По окружности надпись: Императоръ Петръ • I • Императоръ Николай • II •

Об.ст.: надпись: Муза Царскаго (Царское Село) 1710-1910. Ниже, на щитѣ, вензель - Ꞓ, возглавленный императорской короной, окруженный лентами и дубовымъ (слѣва) и лавровымъ (справа) вѣнками. Внизу справа: Ю.

5. На 200 лѣтіе Правительствующаго Сената; діаметръ 82,8 mm.

Лиц.ст.: погрудныя, обращенныя влѣво, изображенія императоровъ Петра Великаго въ лавровомъ вѣнкѣ и Николая II-го, окруженныя бисернымъ рантомъ; сверху шапка Мономаха, а снизу, перекрещенные скипетръ и мечъ; подъ ними, въ центрѣ, держава. По окружности, раздѣленные шапкой - слѣва: "двухсотлѣтіе", а справа: "Правит. Сената". Въ обрѣзѣ, буквы: А.Г.

Об.ст.: видъ Сенатской площади со зданіями Сената и Синода и раздѣляющей ихъ аркой и Фальконетовскимъ памятникомъ Петру ("Мѣднымъ Всадникомъ"). Ниже памятника: 1711 - 1911. Надъ зданіями Россійскій двуглавый орелъ съ широко разставленными крыльями (типа 30-хъ годовъ XIX столѣтія). На переднемъ планѣ колонна съ надписью: "Законъ", возглавляемая императорскою короною и двѣ аллегорическія женскія фигуры: слѣва, стоящая, съ каской на головѣ, правой рукой упирающаяся на щитъ съ изображеніемъ головы Медузы; лѣвая же рука положена на лѣвое плечо другой, сидящей, женщины, держащей въ лѣвой рукѣ мечъ, а въ правой вѣсы. Лѣвѣе щита стоящей женщины сова и лавровая вѣтка. По окружности, надпись (изъ Петровскаго приказа): "Всуе законы писать, когда ихъ не хранить".

6. Наградная бронзовая вызолоченая медаль въ память 200 лѣтія морской побѣды при Гангутѣ; діаметръ 28,2 mm.

Лиц.ст.: бюстъ Петра, увѣнчанный лаврами, вправо; кругомъ надпись: "Петръ Вели[кі]. Императоръ и самодержецъ • Всерос •

Об.ст.: изображеніе морского боя при Гангутѣ; подъ обрѣзомъ: Іюля 27 дня (1714". Кругомъ, по борту, надпись; въ верхней половинѣ: "прилѣжаніе и вѣрность превосходитъ сильно"; въ нижней половинѣ: "первая морская побѣда при Гангутѣ".

Медаль носилась на андреевской, голубой, лентѣ съ продѣтой черезъ ушко золоченой цѣпочкой, символизирующей морскую якорную цѣпь.[x]

7. На 250 лѣтіе основанія лейбъ-гвардіи; діаметръ 59,3 m/m.

Для Лиц.ст.этой медали использованъ сохранившійся на Париж.Монет.Дворѣ штемпель гравера du Vivier 1717 г. | см.выше № XLVII |. На Об.ст. текстъ: 1700 | 22 августа · основаніе | Лейбъ-Гвардіи. Подъ чертой: Нарва | 19 ноября 1700 | 1950[xx] |. По окружности внизу: слѣва -Гв.Об., а справа - О.Л.Р.В.С. См. Табл. II, № 12.

8. На 250 лѣтіе основанія С.Петербурга; діаметръ 59,3 m/m.

Для Лиц.ст.вновь использованъ вышеупомянутый штемпель du Vivier. Об.ст.:въ центрѣ 2главный орелъ эпохи Петра,оригинальность его въ томъ, что одна изъ лапъ орла держитъ не только скипетръ, но, одновременно, и мечъ. Подъ орломъ:S.Pétersburg Die XVI Mai s.v. ; надъ орломъ вензель Петра ℬ съ короной; слѣва,по окружности,MDCCIII, а справа:MCMLIII . Внизу,мелкимъ шрифтомъ: слѣва - L.A.P.M.R.| Association Amateurs du Passé Militaire de la Russie |, а справа - N.Z.Pinx. Объ послѣднія медали композиціи извѣстнаго художника Ник.Вас.Зарѣцкаго. Исполнены онѣ Пар.Мон.Дворомъ по заказу О.Л.Р.В.С. и по иниціативѣ владѣльца кол.А.С. См.Табл. II, № 13.

---

x| Празднованіе 200-лѣтія побѣды при Гангутѣ не состоялось въ виду начавшейся міровой войны; уже заготовленныя медали были розданы въ сентябрѣ морякамъ и чинамъ историческихъ полковъ, участниковъ сраженія, но уже въ условіяхъ боевой обстановки и на морѣ и на поляхъ Галиціи.

xx| Рѣшительная побѣда шведовъ,19 ноября 1700 г. подъ Нарвой |отмѣчаемъ, что на всѣхъ шведскихъ медаляхъ на это событіе значится дата 20 ноября, когда подписаны были условія отхода русской арміи въ свой предѣлы| надъ русской арміей, состоявшей въ большей своей части изъ недостаточно обученнаго ополченія, является, между тѣмъ, одной изъ славнѣйшихъ страницъ исторіи сформированной Петромъ его гвардіи; полки послѣдней,Преображенскій и Семеновскій, вмѣстѣ съ доблестнымъ отрядомъ ген.Зейде, были единственными стойко державшимися и не славшими своихъ позицій до конца и тѣмъ оправдавшими упорную работу Петра по созданію обученной регулярной арміи. Невольно вспоминается и напрашивается паралель съ Нарвой при чтеніи приказа Верхов.Командованія за 8-ое іюля 1917 г.: "На юго-зап. фронтѣ наши войска при малѣйшемъ обстрѣлѣ покидаютъ свои позиціи; только въ районѣ Тарнополя полки Преображенскій и Семеновскій исполняютъ свой долгъ передъ родиной". Такъ,отъ перваго до послѣдняго дня своей почти 2 1|2 вѣковой исторіи,отстаивали честь родины и ея арміи чины, сформированной изъ "потѣшныхъ", славной "Петровской бригады".

Приложеніе 3-ье.

Выдающійся русскій медалистъ XX-го вѣка.

Намъ представляется полезнымъ и едва ли не обязательнымъ, заканчивая нашъ трудъ по комментированію книги Ю.Б.Иверсена о "Медаляхъ на дѣянія Императора Петра Великаго", дать въ отдѣльномъ "приложеніи" краткія свѣдѣнія о научной работѣ замѣчательнаго, намъ современнаго, знатока русской медали, Владиміра Гвидовича фонъ Рихтера, являющагося и исключительнымъ знатокомъ и компетентнымъ цѣнителемъ научныхъ трудовъ Иверсена, "80 лѣтъ тому назадъ перваго поставившаго русскую медалистику въ ряды научныхъ проблемъ" (изъ письма В.Г.фонъ Рихтера А.А.С. II ноября 1953 г.).

В.Г.фонъ Рихтеръ, въ прошломъ доблестный офицеръ, участникъ войны 1914-1917 г.г., кавалеръ Ордена Св.Георгія и Георгіевскаго оружія, родился въ 1886 году. Замѣчательный знатокъ русской медали, изученіе и коллекціонированіе которой началъ въ молодые годы. Три эпохи его жизни: 1) въ Петербургѣ - до 1918 года, 2) въ Польшѣ, гдѣ онъ, женившись на полькѣ, поселился послѣ войны, въ 1918-1939 г.г. и, наконецъ, 3) въ Англіи съ 1940 года, связаны съ составленіемъ на каждомъ этапѣ превосходныхъ коллекцій. Мы имѣемъ основаніе высказать предположеніе, что черезъ руки г.Рихтера прошло за полвѣка его коллекціонированія недалеко отъ 3/4 всѣхъ когда-либо и гдѣ-либо вычеканенныхъ медалей, какъ русскихъ, такъ и хотя бы отдаленно связанныхъ съ событіями нашей отечественной исторіи (называемыя обычно "Russica", а также, иногда, "Rossica").

Вл.Гвид. не удовлетворялся коллекціонированіемъ: его пытливый умъ, недюжинная эрудиція и обширныя спеціальныя знанія толкали его на подходъ къ медалистикѣ, какъ къ интереснѣйшей, не вполнѣ еще початой, отрасли исторической науки; онъ упорно работалъ и настойчиво двигалъ впередъ эту науку, помѣщая статьи въ повременной, общей и спеціальной, русской и иностранной, печати (на польскомъ, нѣмецкомъ, англійскомъ и французскомъ языкахъ), дѣлая сообщенія и читая доклады, по разнообразнѣйшимъ вопросамъ медалистики.

Не удовлетворяясь изученіемъ битыхъ въ Россіи медалей, Вл. Гвид. съ увлеченіемъ работалъ надъ упомянутыми выше медалями "Russica", т.е. иностранными медалями, посвященными историчес-

кимъ событіямъ, въ которыхъ Россія или русскіе государственные дѣятели принимали участіе. Въ послѣдней области его работа особенно цѣнна, такъ какъ въ результатѣ ея онъ познакомилъ интересующихся съ рядомъ до того не описанныхъ медалей, главнымъ образомъ изъ эпохъ войнъ 1813-14 и 1853-56 годовъ.

Нѣтъ возможности дать сколько нибудь полный перечень статей Влад.Гвид., напечатанныхъ за послѣдніе 35 лѣтъ [свыше 80], какъ въ общей, такъ и въ спеціальной, печати; въ частности, въ такихъ изданіяхъ, какъ "Archiv für Ordenskunde", Berlin, "The Medals Collector", S-t Francisco. Перечислимъ нѣкоторыя, имѣющія, какъ намъ представляется, особенный интересъ, его статьи.

Въ Варшавскомъ и Виленскомъ "Русскомъ Словѣ", въ 1938 году, "Объ охранѣ памятниковъ русской старины".

Рядъ статей о нигдѣ не описанныхъ медаляхъ "Russica" эпохи анти-наполеоновской коалиціи 1813-1814 г.г. и "Восточной войны 1853-1856 г.г. [французскихъ, англійскихъ, турецкихъ и пьемонтскихъ].

Рядъ статей о крестѣ за сраженіе при Прейсишъ-Эйлау, о Кульмскомъ крестѣ и о медали за сраженіе подъ Лейпцигомъ.

Статьи о нигдѣ не описанныхъ медаляхъ: Екатерининская для граверовъ "Dignissimo"; Екатерининская "за храбрость"; наградная кадетская; за оказанныя въ войскѣ заслуги 1771 г.; ополченскій крестъ 1853-1856 г.г.; "повстанческій" польскій крестъ 1863 г. съ русскимъ текстомъ; медали за возстаніе на Ритѣ 1898 г. и другія.

Обширное разслѣдованіе "Русская военная медалистика" въ №№ 9-14 журнала "Военная Быль", Парижъ 1954 г.

Вл.Гвид. состоитъ сотрудникомъ нумизматическаго отдѣла Британскаго Музея и корреспондентомъ Медальнаго Кабинета Парижской Національной библіотеки, куда имъ выслано свыше 500 оттисковъ и рядъ историческихъ справокъ по русской медалистикѣ. Имъ было произведено исправленіе и переработка каталога русскихъ медалей Британскаго Національнаго Морского Музея въ Гринвичѣ.

Вл. Гвид. состоитъ почетнымъ членомъ Общества Любителей Русской Военной Старины и Orders and Medals Society въ Санъ Франциско.

Широко образованный, обладающій замѣчательною памятью и рѣдкой трудоспособностью, Вл. Гвид., помимо русскихъ знаковъ отличія и русской медали [въ послѣдней онъ является спеціалистомъ внѣ всякаго конкурса и, послѣ кончины Ю.Б.Иверсена, вѣроятно единственнымъ по исключительнымъ своимъ знаніямъ], интересуется не только русской исторіей, но и всѣмъ съ ней и русской стариной соприкасающимся.

Всюду, гдѣ можетъ, и въ прессѣ и въ спеціальныхъ докладахъ этотъ большой русскій патріотъ пропагандируетъ интересъ къ русской старинѣ.

Есть у Вл.Гвид. и еще одно исключительно рѣдкое для коллекціонера и цѣнное качество: всегда охотно, не жалѣя ни силъ

ни времени, дѣлиться съ многочисленными корреспондентами богатыми своими познаніями. Какихъ только услугъ, какихъ только справокъ не давалъ онъ имъ! Многіе изъ насъ, любителей-медалистовъ, цѣня его дружеское къ себѣ отношеніе и, признавая его своимъ учителемъ и руководителемъ, не могутъ не чувствовать себя за его совѣты и информаціи неоплатными, безконечно ему обязанными, должниками.

Закончимъ настоящія краткія свѣдѣнія о дѣятельности Владиміра Гвидовича фонъ Рихтера новыми выдержками изъ выше уже цитированнаго письма его отъ II ноября 1958 года.

....." Итакъ, большинство важнѣйшихъ трудовъ Ю.Б.Иверсена напечатано болѣе 80 лѣтъ тому назадъ. Застыло ли за эти годы человѣческое творчество?... Ни въ коемъ случаѣ! Приходится однако констатировать, что послѣ Иверсена все надолго опять замерло... Но уже въ XX вѣкѣ мы, русскіе зарубежные изслѣдователи русской медалистики, "пигмеи науки", все же внесли въ общую сокровищницу малюсенькую долю новыхъ открытій, отчасти знаній и - въ сравненіи съ эпохой Иверсена - мы тоже сдѣлали нѣсколько шаговъ впередъ... Смѣю завѣрить, что мы пробудили вокругъ себя вновь интересъ къ русскимъ медалямъ, затративъ многіе годы, много труда, много средствъ на ихъ тщательное изученіе. Въ результатѣ оказалось, что мы - исключительно лишь съ заграничными [сравнительно слабыми... А.С.] ринками въ нашемъ распоряженіи - не только двинули впередъ интересующую насъ толику науки и тѣмъ продолжили и за рубежомъ культурную миссію Россіи, но добились того, что наши частныя собранія - гораздо богаче всѣхъ заграничныхъ государственныхъ коллекцій... Хочется, заканчивая это письмо, повторить уже мною ранѣе сказанное [предполагаю, что очень многіе будутъ держаться того же мнѣнія]: не будь Иверсена и не напечатай онъ своихъ трудовъ - мы всѣ были бы, и ты въ томъ числѣ, если не совершенно слѣпыми, такъ во всякомъ случаѣ полу-слѣпыми"...

Этими мыслями Владиміра Гвидовича фонъ Рихтера мы заканчиваемъ наши скромныя "Комментаріи".

Медали поступившія въ Собр.А.С.во время печатанія наст.труда.

№ 363.	Взят.Аренсбурга 1710.15.9. Св.459	М. Ив.XXXII	Ориг.
№ 364.	Бракосоч.Цесар.Ал.Петр.1711.25.10	Чуг.47 Собр.Р.М.№ 97	"
№ 365.	Конч.Петра Вел.1725.28.I. Св.21,5	Об. М. Ив.LVII.6	Ориг.
№ 366.	50лѣт.Акад.Наукъ 1775.29.12	Зл.28 I.G.I. Ив. LVI	Ориг.
№ 367.	Откр.пам.Пет.Вел.1782.6.8.	Зл.24 Ив.Приб.3 д!	Ориг.

ВСТРѢЧАЮЩІЯСЯ ВЪ ТЕКСТѢ СОКРАЩЕНІЯ

помимо общеупотребительныхъ.

Гв.и Л.Гв.	Лейбъ гвардія
Гв.Об.	Гвардейское Объединеніе
Др. "Дѣянія"	Другой [ie] "Медали на дѣянія Петра Великаго" Ю.Б.Иверсена
Ив.и Ю.Б.И.	Юлій Богдановичъ Иверсенъ
Лиц.ст.	Лицевая сторона, Avers
Мон.Дв.	Монетный Дворъ
Об.ст.	Оборотная сторона
О.Л.Р.В.С.) S.A.P.M.R. (	Общество Любителей Русской Военной Старины
В.Г.Р.	Владиміръ Гвидовичъ Рихтеръ
П.Н.Б.) Пар.Нац.Библ. (	Парижская Національная Библіотека
R. и Rev.	Revers [Обротная сторона].
Собр.В.К.	Собраніе Великаго Князя Георгія Михайловича
Собр.А.С.	Собраніе Александра Александровича Стаховича
Собр.Рус.Мед.	"Собраніе Русскихъ Медалей" изданіе Археографической Коммиссіи, СПБ. 1840г.
С.П.Б.	С.Петербургъ
Стр.	Страница
Ст.ст.и С.С.) St.v. (	Старый стиль
Табл.	Таблица.

Названіе металловъ.

Зл.	AV	Золото	aurum
Ср.	AR	Серебро	argentum
Бр.	AE	Бронза	aerum
Св.	AL	Свѣтлый	albus.

смѣсь олова и другихъ металловъ.

Медалисты и художники.

Б.	Безродный
P.B.F.	Peter Berg (Fecit)
Д.Б.	Бетхеръ, Дмитрій
П.Б.	Брусницынъ
W.CW. V.	Вермутъ: Christian Вернеръ, Павелъ Петръ
G.W.V.	Вестнеръ
I.G.W., G.W.	Вехтеръ, Іоаннъ Георгъ
G, I.B.G.	Гассъ, Іоаннъ Балтазаръ
F.W.G.	Гассъ F.W.(?)
)-(	Гаучъ (Hautsch)
А.А.Г.	Грилихесъ, Авраамъ Авен.
J.D.	Дассье
I.G.I.	Егеръ, Іоаннъ Каспаръ
Т.І.и Т.И.	Ивановъ, Тимоѳей
А.К.	А.Карлстенъ
В.К.	неизв. [возм. В.Климентовъ]
І.К.	Неизвѣстный
О.К.	" "
К.О.	повидимому тотъ же, что О.К.
$ОК_1$, $ОК_2$	разные типы ОК
М.К.	неизвѣстный
L.F.	Leefken (Fecit)
Л.Г.	Лоосъ, Георгій?
А.Л.	Лялинъ, Александръ
Р.Н.М.	Филиппъ Генрихъ Мюллеръ
$М_1$, $М_2$, $М_3$	разные типы " "
G.F.N.	Nürnberger, Georg Friedr.
П.С.	Петръ Стадницкій
Л.Ш.	Штейнманъ
A.S.F. S.F.	Anton Schultz (Fecit)
С.Ю. и Ю.	Самойла Юлинъ
N.Z.	Николай Васильевичъ Зарѣцкій.