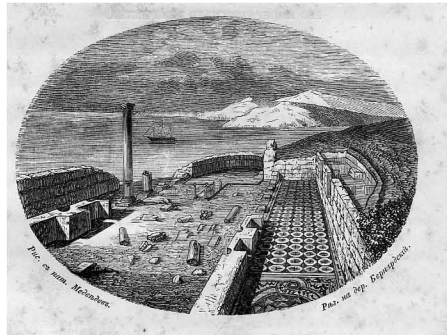


А. Спицынъ

Александръ Львовичъ ВЕРТЬЕ-ДЕЛАГАРДЪ.



Филадельфія 2017.

A. Sspitzyn.

Traurige Mitteilungen.

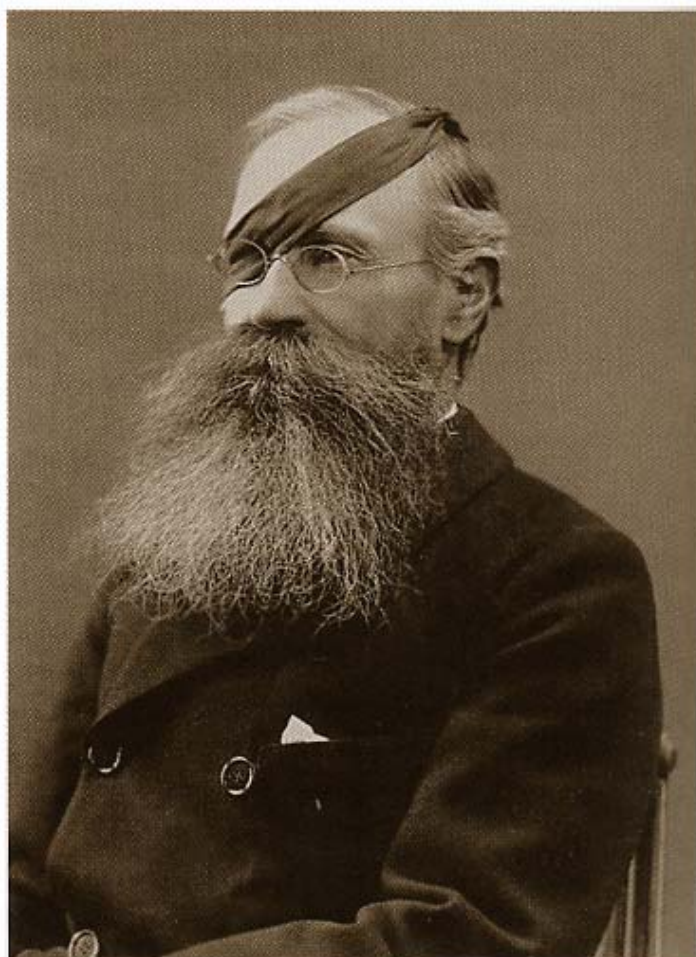
[Russische Akademie der Wissenschaft, Zeitschrift für russische Geschichte,
Band 7, Petrograd 1921, S. 230 - 231].

A. Spitsyn.

Mournful Accounts.

[Russian Academy of Sciences, Russian Historical Journal,
Volume 7, Petrograd 1921, pp 230 – 231].

Philadelphia 2017.



А.Л. Бертье-Делагард. 12 августа 1900 г.

Россійская Академія Наукъ.

РУССКІЙ
ИСТОРИЧЕСКІЙ
ЖУРНАЛЪ.

—
КНИГА 7.

—
ПЕТРОГРАДЪ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
1921

Архангельскій, Петръ Григорьевичъ, проф. Каз. Унив. по русской исторіи, ум. 5 янв. 1921 г.

Батюшковъ, Федоръ Дмитріевичъ, пр.-доц. Петр. Унив. по исторіи литературы. Род. въ 1857 г., ум. въ 1920 г.

Безобразовъ, Павелъ Владиміровичъ, проф. Петр. Унив. по исторіи Византіи, романистъ. Род. въ 1859 г., ум. 26(13) сент. 1918 г. Некрологъ *А. А. Васильева* (Р. Ист. Ж., 1918, V, 342—344).

Бертъ-Делмардъ, Александръ Львовичъ, инж.-генералъ, археологъ, нумизматъ и этнографъ. Род. въ 1842 г., ум. въ 1920 г. 14(27) февр. въ Ялтѣ, на восьмилетомъ году жизни, отъ кровоизліянія въ мозгъ. Это былъ замѣчательный ученый, чловѣкъ оживленнаго, пронизательнаго ума и рыцарской души, высоко-уважаемый всѣми, кто входилъ въ то или иное общеніе съ нимъ. Кадетскій корпусъ, Инженерная Академія, нѣкоторое время профессура въ ней и—длинный рядъ крѣпостей, мостовъ, торговыхъ сооруженій. Въ отставку съ 1887 г., все время на неторопливой, планомерной ученой дѣятельности. Съ наибольшимъ увлеченіемъ А. Д. занимался нумизматикой древняго міра и оставилъ здѣсь капитальныя работы; замѣчательны его изслѣдованія о древнихъ монетныхъ системахъ и вѣсъ, и переработка атласа монетъ Бурачкова, сдѣлавшая это изданіе настольнымъ пособіемъ для специалистовъ. А. Д. имѣлъ собственное большое собраніе излюбленныхъ монетъ изъ Пантикапей, Фанагоріи, Теодосіи, Херсонеса, остальное передавалъ въ Одессу, какъ и вообще большинство приобретаемыхъ вещей. Произвелъ личныя раскопки на Теодосійскомъ некрополѣ, изслѣдовалъ святилище римскаго времени, открытое близъ Ялты, очень слѣдилъ за поддѣлками греческихъ и скифскихъ вещей. Большое вниманіе удѣлялъ А. Д. древностямъ среднихъ вѣковъ: византійскимъ (главнымъ образомъ по даннымъ изъ раскопокъ Херсонеса, классическія древности котораго не ставилъ высоко), готскимъ (собирая и изучая золотыя вещи съ инкрустаціей), гевуэскимъ (Судагъ, Аккерманъ, Алушта), пещернымъ городамъ и церквамъ Брыма; въ послѣднее время заинтересовался тмутараканскимъ камнемъ. Изъ позднѣйшихъ древностей А. Д. наиболее привлекали татарскія, которыхъ замѣчательное и единственное собраніе онъ составилъ, и отчасти турецкія, по связи съ Бахчисараемъ и Аккерманомъ. Были въ работѣ и остались не законченными изслѣдованія о Судагѣ и памятникахъ Горнаго Брыма, для которыхъ изготовлена масса чертежей и плановъ. Были исполнены переводы д'Асколи и нѣкоторыхъ работъ Бларамберга, составленъ каталогъ картъ и чертежамъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Для того же Общества по порученію и на средства А. Д. произведены допозднѣйшія раскопки известнаго могильника VI—VIII в. Суукъ-су, были назначены суммы на изслѣдованія въ районѣ Брыма.

скихъ горъ. Работы печатались въ Запискахъ Одесскаго Общества, изданияхъ Археологической Комиссии, извѣстіяхъ Таврической архивной комисси, Московскаго Нумизматическаго Общества, извѣстіяхъ Академіи Наукъ (объ осадѣ Корсуна Владиміромъ). Живая брошюра о поѣздѣ въ Керменчикъ напечатана отдѣльно (1899 г.). Всѣ изслѣдованія А. Л. отличены двумя качествами: исключительною полнотою матеріала, доходящаго до самыхъ неожиданныхъ деталей, и—неумолимой логикой въ выводахъ; въ общемъ онѣ даютъ неотразимо убѣдительныя и во всякомъ случаѣ ясныя и яркія картины. Собранныя А. Л. коллекціи, всегда систематическія, можно назвать необычайными; собраніе золотыхъ греческихъ вещей было, вѣроятно, вторымъ послѣ Эрмитажнаго; однихъ ожерелій у него было до дюжины, а кромѣ того въ хорошемъ количествѣ серьги, перстни, медальоны и пр.; стекло, бронза, керамика шли въ Одессу. Очень хороши была готскія золотыя вещи, а татарскія—оружіе, шитье, мѣдь—были исключительной цѣны. По слухамъ, коллекціи ушли за границу, какимъ-то необыкновеннымъ путемъ, ничего не давъ владѣльцу, а библіотека, единственная по своему составу, реквизирована, какъ и громадная, собранная съ большими трудами и тратами, коллекція географическихъ картъ южной Россіи, особенно же Крыма, и собраніе видовъ Крыма. Всѣмъ намъ также памятна мудрая терпимость А. Л. къ людямъ и его далеко проникающіе въ будущее политическіе взгляды. Имъ была предугадана война съ Японіей, онъ имѣлъ опредѣленные, далекие отъ оптимизма взгляды на судьбу дорогаго ему Черноморья. Какъ интересна была эта жизнь, какъ много она дала и какъ много, много больше унесено въ могилу!

А. Спицынъ.

Бобровниковъ, Николай Алексѣевичъ, ориенталистъ, педагогъ, общ. дѣятель. Род. въ 1854 г., ум. 3 февр. 1921 г.

Богородскій, Яковъ Алексѣевичъ, проф. Каз. Дух. Акад. по библейской исторіи. Род. въ 1841 г., ум. 31(18) іюля 1920 г.

Бонди, Борисъ Александровичъ, препод. финанс. науки въ Екатеринод. Политехн. Род. 3 іюня 1893 г., ум. 9 ноября (28 окт.) 1920 г.

Бородкинъ, Михаилъ Михайловичъ, членъ Русск. Истор. Общ. Род. 1 сент. 1852 г., ум. въ январь 1919 г. въ тюрьмѣ, въ Петроградѣ.

Бороздинъ, Александръ Корниловичъ, проф. Петр. Унив. по исторіи русск. литературы. Род. въ 1863 г., ум. 6 окт. (23 сент.) 1918 г.

Боткинъ, Сергій Михайловичъ, препод. Петр. Унив. по ром.-герм. филол., ум. 12 сент. (30 авг.) 1918 г.

Брандтъ, Романъ Федоровичъ, проф. Моск. Унив. по исторіи слав. яз. Род. въ 1853 г., ум. въ 1919 г.

Бродовичъ, Іосифъ Александровичъ, проф. Харьк. Унив. по исторіи церкви. Род. въ 1871 г., ум. весной 1920 г.

WERKE – ТРУДЫ – WORKS

БЕРТЬЕ-ДЕЛАГАРДЪ, А.Л. (Александръ Львовичъ, 1842-1920. Инж.-генераль, археологъ, нумизматъ и этнографъ.), — **Надпись времени императора Зенона въ связи съ отрывками изъ исторіи Херсонеса.** [Зап. Имп. Одесс. О-ва Ист. и Др., т. XVI, Одесса 18??, стр. 45-?]. О монетахъ Херсонеса.

БЕРТЬЕ-ДЕЛАГАРДЪ, А.Л., — **О видѣнныхъ въ Петербургѣ нумизматическихъ коллекціяхъ.** [Зап. Имп. Одесс. О-ва Ист. и Др., т. XIX, Одесса 1896, Протоколы, стр. 63]. О богатѣйшей коллекціи Х.Х. Гиля монетъ греческихъ колоній побережья Чернаго моря. Купилъ ее для себя вел. кн. Георгій Михайловичъ. Коллекція была выставлена въ витринахъ. Гарш. № 113.

БЕРТЬЕ-ДЕЛАГАРДЪ, А.Л., — **Нѣсколько новыхъ и малоизвѣстныхъ монетъ Херсонеса.** [Зап. Имп. Одесс. О-ва Ист. и Др., т. XXVI, Одесса 1906, стр. 215-276, табл. ?]. Также отд. отт.: Одесса 1906, 62 стр., III табл., 4^о. Гарш. № 116.

БЕРТЬЕ-ДЕЛАГАРДЪ, А.Л., — **Значеніе монограммъ... на монетахъ г. Херсонеса.** [Зап. Нум. Отд. Имп. Русск. Арх. О-ва, т. I вып. I, СПб 1906, стр. 51-79, табл. VI]. Также отд. отт.: С.Петербургъ 1906, 29 стр., I табл., 8^о. Гарш. № 106.

БЕРТЬЕ-ДЕЛАГАРДЪ, — **[О продажѣ колл. древнихъ монетъ Х.Х. Гиля вел. кн. Георгію Михайловичу въ Проток. Засѣданія Одесскаго О-ва Исторіи и Древностей, №№ 291-396, за 1895-1905 гг. Одесса 1906, стр. 8 (протоколъ №294 за 1896 г.).]**

БЕРТЬЕ-ДЕЛАГАРДЪ, А.Л., — **Поправки общаго каталога монетъ П. О. Бурачкова.** [Типографія О. О. Гербекъ, Чернышевскій пер., соб. д. № 5.]. Москва 1907, V (включ. з.л.) + 36 стр., 28,3х22,2 см. Цѣна Коричн. карт. печатн. обл. на обор. коей внизу означена типографія. На стр. [36] «Дополнительныя замѣтки». Изъ предисловія : „Четверть вѣка тому назадъ, покойный П. О. Бурачковъ началъ издавать крупное сочиненіе, представлявшее результатъ его долгихъ работъ по изслѣдованію и собиранію древностей юга Россіи. Заглавіе своему труду онъ далъ весьма широкое — *«Сборникъ матеріаловъ для изученія искусства и монетнаго производства у народовъ, жившихъ въ древности на югѣ нынѣшней Россіи въ періодъ пребыванія тамъ Эллиновъ»* — и, видимо, предполагалъ написать нѣсколько томовъ. Въ 1884 г. появилась первая часть этого большого труда, съ особымъ вторымъ заглавіемъ — *«Общій каталогъ монетъ, принадлежащихъ эллинскимъ колоніямъ, существовавшимъ въ древности на сѣверномъ берегу Чернаго моря, въ предѣлахъ нынѣшней Южной Россіи»*. Это сочиненіе у насъ сокращенно называютъ — *«Общій каталогъ монетъ»*».

Пріемъ, оказанный этому труду археологами и въ особенности нумизматами, показался автору не соответствовавшимъ его ожиданіямъ и, вѣроятно потому, онъ не только не продолжалъ его, но и напечатанную первую часть не распространялъ. Впрочемъ, я думаю, что нынѣ тѣмъ автору можетъ успокоиться: его сочиненіе стало настольной книгой у всѣхъ нумизматовъ юга Россіи и даже библиографической рѣдкостью. Да и въ самомъ дѣлѣ, этотъ трудъ, явно назначавшійся для восполненія и замѣны работъ Кѣне по тѣмъ же вопросамъ, далъ очень много новаго, а если вспомнить, что все это было собрано и описано силами и средствами одного, частнаго человѣка въ глухой провинціи, то можно будетъ понять и извинить находимые въ этомъ трудѣ недочеты и ошибки, вольныя и невольныя.

Пересмотръ гипотезъ и соображеній высказанныхъ по вопросамъ нумизматики греческихъ колоній Южной Россіи, вслѣдствіе накопленія въ изобиліи сырого матеріала, нынѣ еще болѣе настоятеленъ, чѣмъ во дни Бурачкова, но за то теперь виднѣе насколько это дѣло не легко и почти непосильно одному человѣку; даже самый приступъ къ такому труду, сдѣланному согласно современныхъ требованій, станетъ возможенъ только послѣ приведенія въ порядокъ, систематизаціи и очистки основнаго матеріала. Еще недавно мы питали надежду на тоб что если на рѣшеніе вопросовъ, въ изобиліи накопившихся, то хотя бы простое изданіе корпуса греческихъ монетъ Юга Россіи, какъ громаднаго и мало использованнаго матеріала, есть дѣло недалекаго будущаго. Но, какъ бы не было близко такое изданіе, пройдутъ года пока оно появится, а до той поры *«Общій каталогъ монетъ»* Бурачкова не перестанетъ быть неизбѣжной справочной книгой.

Вполнѣ сознавая всю трудность работы предпринятой и исполненной Бурачковымъ, относясь съ доброй памятью и благодарностью къ его усиліямъ, все же надобно сознаться, что пользованіе этимъ трудомъ, когда замѣчаешь его переполненіе всякаго рода ошибками, возбуждаетъ самое досадное чувство. Я говорю не о домыслахъ автора, часто не только смѣлыхъ, но даже удивительныхъ, а просто и фактическихъ ошибокъ въ описательной и изобразительной частяхъ его сочиненія. Эти ошибки таковы, что невольно закрадывается сомнѣніе относительно всего труда, и въ немъ, вмѣсто доброй справочной книги, начинаешь видѣть сборникъ нумизматическаго матеріала, на который нельзя полагаться. Такъ какъ въ такомъ сборникѣ, хотя бы и далеко отъ совершенства, но, по возможности, правдивомъ, ощущается большая потребность, то мнѣ и казалось возможнымъ и желательнымъ временно помочь дѣлу, давъ «поправки» къ сочиненію Бурачкова. Поправки не мыслей имъ высказанныхъ, а исключительно его фактическихъ изображеній и описаній. Съ этой цѣлью я предпринялъ довольно кропотливый пересмотръ того самаго матеріала, который описанъ и изображенъ въ его *«Общемъ каталогѣ»*. Для этой работы мнѣ оказалъ любезнѣйшее содѣйствіе А. В. Орѣшниковъ, предоставивъ пользоваться нумизматической коллекціей Московскаго Историческаго Музея, бывшей Бурачкова, и давая всяческую помощь при печатаніи этихъ поправокъ. Приношу ему глубочайшую благодарность.

Давая поправки я всячески хотѣлъ упростить и сократить ихъ указаніе. Ихъ смыслъ опредѣлялся самъ собой, а ихъ внѣшній характеръ изложенія указанъ сочиненіемъ Бурачкова, но все же нѣсколько поясненій не будутъ лишними.

«Общий каталог» отличается от обычных нумизматических описаний главным образом тем, что дает рисунки почти всех описанных в нем монет и это его главное достоинство, но за то в нем оказываются лишь слабые отрывки нормальных описаний полнота которых замѣняется стереотипной фразой — «как на рисункѣ», — и в этом его крупнейший недостаток. Основав все на рисунках, дѣланных отъ руки, далеко на всегда вѣрно и искусно, а иногда даже подправленных отъ разума, Бурачковъ не далъ возможности ихъ исправленія и пониманія по полнымъ описаніямъ. Имъ даже не облегченъ переходъ отъ рисунка къ соответственному описанію, такъ какъ номера того и другого не сходятся, чѣмъ отысканія текста по рисунку, основѣ всего труда, очень затрудняется. Предлагаемыя поправки и даютъ первымъ дѣломъ возможность скоро отыскать описаніе по рисунку, для чего въ первомъ и второмъ столбцахъ показаны номера таблицы и рисунковъ, а въ третьемъ соответственнаго имъ описанія или, вѣрнѣе сказать, текста. Въ четвертомъ столбцѣ показаны вѣса монетъ въ граммахъ всехъ золотыхъ, серебряныхъ и немногихъ мѣдныхъ, однимъ словомъ того именно, что было дано самимъ Бурачковымъ. Вѣса всехъ монетъ егъ бывшей коллекціи, въ виду видимой ошибочности многихъ, я провѣрялъ вновь; вѣса, показанные Бурачковымъ, экземпляровъ не находившихся въ его коллекціи, я не могъ провѣрить и даю ихъ, для полноты, по даннымъ Бурачкова, но сопровождаю цифру вопросительнымъ знакомъ. Въ моемъ распоряженіи не было чрезвычайно точныхъ вѣсовъ, въ чемъ, по моему, нѣтъ и надобности, поэтому колебанія даваемыхъ цифръ возможны въ предѣлахъ сотыхъ долей грамма. Сравнивъ даваемые мною вѣса съ показанными Бурачковымъ, замѣтны будутъ разногласія, что происходитъ чаще всего отъ особаго рода его описокъ или опечатокъ: цифры вообще говоря, онъ округлялъ и десяти доли граммовъ ставилъ на мѣсто сотыхъ, а на мѣстѣ десятыхъ писалъ ноли. Къ этому удивительному пониманію и изображенію десятичныхъ дробей егъ побудилъ, конечно, примѣръ кн. Сибирскаго, продѣлавшаго тоже самое въ своемъ «Каталогѣ».

Разсматривая самыя монеты и принимая все въ соображеніе, ихъ поправки приведены въ пятомъ столбцѣ, при чемъ, если рисунокъ и описаніе вѣрны, то сказано просто — «такъ». Въ случаѣ какой либо ошибки тутъ же указывается правильно ошибочная часть монетнаго описанія, лица (Л.) или оборота (О.), виднаго на рисункѣ или описаннаго въ текстѣ все же остальное данной монеты, кромѣ указаннаго въ пятомъ столбцѣ, подразумевается вѣрно изображеннымъ и точно описаннымъ.

Монетъ, не оказавшихся въ бывшемъ собраніи Бурачкова, отмѣчены словомъ — «нѣтъ». Откуда именно взяты изображенія и описанія такихъ монетъ авторомъ указано въ очень рѣдкихъ случаяхъ, а такія указанія темъ болѣе необходимы, что ихъ отсутствіе даетъ возможность предполагать, что авторомъ сдѣлано описанія по новымъ матеріаламъ и даже искать таковыя тамъ гдѣ ихъ вовсе не имѣется. Поэтому я старался выполнить этотъ недостатокъ дѣлая примѣчанія въ шестомъ столбцѣ. Найти источники для рѣдкихъ монетъ, было не трудно, но обыкновенныя, очень немногія, впрочемъ, вѣроятно, помѣщены авторомъ по темъ экземплярамъ, которые онъ находилъ въ частныхъ мелкихъ собраніяхъ или у торговцевъ, указать все это теперь не представляется никакой возможности. Во всякомъ случаѣ, всѣ эти монеты, какъ не находящіяся въ собраніи Историческаго Музея, оставлены мною безъ повѣрки и таковую можно сдѣлать, частью по указаннымъ источникамъ, частью по общеизвѣстной нумизматической литературѣ.

Въ примѣчаніяхъ того же шестого столбца даны указанія о степени сохранности и неподлинности описанныхъ монетъ, тамъ гдѣ это было необходимо, исправлены нѣкоторыя опечатки, замѣченныя мною и приведены, иногда, самыя краткія соображенія, отъ чего, впрочемъ, я всячески воздерживался. Неполная или плохая сохранность всего чаще объясняетъ неудовлетворительность домысловъ автора.

Монеты, рисунки которыхъ даны не таблицяхъ подъ особыми номерами, а прямо въ текстѣ, подъ номеромъ описанія, отмѣчены въ первой графѣ крестикомъ вмѣсто номера рисунка, котораго онѣ не имѣютъ.

Предлагаемыя поправки напечатаны въ томъ же форматѣ и видѣ, какъ и само сочиненіе, для того чтобы ихъ удобно было переплести вмѣстѣ съ «Общимъ каталогомъ». Въ такомъ видѣ трудъ Бурачкова точнѣе будетъ служить нумизматамъ, давъ возможность терпѣливѣе выждать появленіе точнаго копруса монетъ Сарматіи и Тавриды.

Сдѣлаю еще оговорку. Я старался подмѣтить всѣ поправки, но не ручаюсь въ томъ, что не пропустилъ чего либо, такъ какъ не могъ потратить слишкомъ много времени, да и дѣло это утомительно и тосклива. Исправлялась только чисто фактическая часть и я не измѣнялъ ничего сколько нибудь зависящаго отъ личнаго воззрѣнія, подлежащаго полемическому обсужденію, хотя бы имѣлъ основаніе думать иначе. Многія опредѣленія авторомъ типовъ и изображеній не будутъ пріемлемы послѣ сдѣланныхъ поправокъ; нѣкоторые его выводы и заключенія, основанныя на тутъ же описываемыхъ монетахъ, поправкой таковыхъ безусловно должны быть отвергнуты; послѣднее особенно часто въ наиболѣе важныхъ такъ сказать критическихъ случаяхъ. Въ видѣ образчика, служащаго также и поясненіемъ пользованія предлагаемыми поправками, представлю слѣдующіе примѣры: въ монетахъ Ольвіи, къ № 12 текста, авторъ дѣлаетъ весьма важное примѣчаніе о времени этой монеты, основанное на изображенномъ тамъ указаніи титула архонта, въ видѣ АХ (монограммой) и его имени. Въ поправкахъ этого номера видно, что вмѣсто АХ (монограммой) читается просто буква А, надписи имени города; слѣдовательно, все заключеніе автора ошибочно. Того же рода сопоставленіе и, конечно, въ связи съ первымъ, сдѣлавно авторомъ и другомъ мѣстѣ описанія ольвійскихъ монетъ съ такою-же участью. Въ № 153 текста и соответственномъ рисункѣ, № 115, показаны буквы КАК, частью монограммой, а въ полемическомъ примѣчаніи (стр. 63) указывается, что эти буквы обозначаютъ имя и титулъ архонта, находящіеся въ прямой связи съ надписью монетъ царя Кау, рис. № 224 и 225; всѣмъ этимъ устанавливается связь между весьма различными монетами, опредѣляется ихъ время и закономѣрность чекана — выводы крайне важныя и любопытныя. Однако, изъ поправокъ видно, что на монетѣ № 115 изображены буквы КА, а не КАК; на монетѣ № 224 хотя все изображено вѣрно, но самая монета не Ольвіи; на № 225 имени царя и вовсе не различается. Такимъ образомъ, все сдѣланное весьма сложное построеніе оказывается безпощадно выдуманнѣмъ. Не буду множить примѣры и замѣчу, что всѣ подобныя соображенія не могли быть указаны, такъ какъ составляють уже выводу изъ нумизматическихъ фактовъ; они просто предлагаются вниманію и размышленію читателя. Однимъ словомъ, въ этихъ поправкахъ я исполняю лишь то, что было бы сдѣлано, вѣроятно, и самимъ авторомъ, при болѣе внимательномъ просмотрѣ своего матеріала и его описанія; думаю, что этимъ я не убавлю его полезности для науки. Собраніе Историческаго Музея пополнялось монетами и послѣ Бурачкова, хотя и не много; всѣ таковыя здѣсь не указаны вовсе

Январь 1907 года Москва. " . Гарш. № 115.

БЕРТЬЕ-ДЕЛАГАРДЪ, А.Л., — Списокъ опредѣленныхъ монетъ, найденныхъ въ некрополѣ г. Херсониса. Приложение I. [Изв. Имп. Арх. Комм., вып. 21, СПБ 1907, стр. 193]. Монеты городовъ и царей Боспора и римскихъ императоровъ.

БЕРТЬЕ-ДЕЛАГАРДЪ, А.Л., — **Относительная стоимость монетных металлов на Боспорѣ и Борисенѣ въ половинѣ IV вѣка до Р.Х.** [Нум. Сб., т. I, Москва 1911, стр. 1-100]. Также отд. отт.: Москва 1909, 100 стр., 8^о. (100 экз.). Гарш. № 109.

БЕРТЬЕ-ДЕЛЕГАРДЪ, А., — **Дифференты на боспорскихъ царскихъ монетахъ римскаго времени.** [Нум. Сб., т. I, 1911, стр. 305-329, илл.]. Также отд. отт.: Москва 1911, безъ з.л., 25 стр., илл., 8^о. Отп. 25 экз. Гарш. № 107 и 108.

БЕРТЬЕ-ДЕЛАГАРДЪ, А.Л., — **О монетахъ властителей Боспора Киммерійскаго опредѣляемыхъ монограммами.** [Зап. Имп. Одесс. О-ва Ист. и Др., т. XXIX, Одесса 1911, стр. 129-347, табл. ?]. Также отд. отт.: Одесса 1911, 118 стр., V табл., 8^о. Гарш. № 114.

БЕРТЬЕ-ДЕЛАГАРДЪ, А.Л., — **Монетныя новости древнихъ городовъ Тавриды.** [Зап. Имп. Одесс. О-ва Ист. и Др., т. XXX, Одесса 1912, стр. 46-63]. Также отд. отт.: Тип. Е. Хрисочелось (ул. Кондратенко, 8), Одесса 1912, 18 стр., 8^о (28x20 см). Отп. 50 экз. О монетахъ Керкинитиды и Херсонеса (по Зографу). Л.К. 1912, № 12325. Гарш. № 112.

БЕРТЬЕ-ДЕЛАГАРДЪ, А.Л., — **Матеріалы для вѣсовыхъ изслѣдованій монетныхъ системъ древнегреческихъ городовъ и царей Сарматіи и Тавриды.** [Нум. Сб., т. II, Москва 1913, стр. 49-134]. Также отд. отт.: Москва 1912, 88 стр., 8^о. Отп. 50 экз. Въ статьѣ помѣщенъ подробный перечень вѣса монетъ изъ различныхъ собраній, битыхъ по указаннымъ въ заглавіи системамъ, и ихъ объясненія. С. *Чижовъ*. Гарш. № 111.

БЕРТЬЕ-ДЕЛАГАРДЪ, А.Л., — **Цѣнность монетныхъ номиналовъ въ Крымскомъ ханствѣ.** [Изв. Тавр. Архивн. Комиссіи, вып. 51, Симферополь 1914, стр.?. Также отд. отт.: Симферополь 1914, 33 стр., 8^о. Гарш. № 110.

[БЕРТЬЕ-ДЕЛАГАРДЪ, А.Л.], — **Personalia:** 1) Нов. Энци. Слов., т. VI, СПб 1915?, стр. 234.

ПРОДАЖА ЕГО КОЛЛЕКЦИИ:

ARS CLASSICA. V. Monnaies Grecques Antiques provenant des doubles du British Muséum, des collections de feu le Général A.L. Bertier de la Garde et de divers autres ameteurs: dont la vente aura lieu aux enchères publiques le 18. Juin 1923 et jours suivants dans les salles de l'Hôtel Schweizerhof, à Lucerne (Suisse) sous la direction de M. W. Kündig, Libraire-Antiquaire, à Genève, assisté de M. Lucien Naville, de Genève, de la Maison Naville et Cie, Genève, 132 стр., 85 табл., 29 x 23 см. Печатная мягкая обл. Содержитъ 3038 №№. Испанія — стр. 1 - 5, Италія — стр. 6 - 33, Сицилія — стр. 33 - 51, Центральная Эллина — стр. 51 - 94, Малая Азія — стр. 94 - 127.

